**От продвижения чтения к его развитию.**
**Формирование читательской деятельности.**
**Презентация партнерского проекта «Пять вечеров»**

***Исаева Татьяна Павловна,***
*заведующая библиотекой им. А.С. Пушкина*
*МБУ «Централизованная библиотечная система» г. Дзержинска*

Тенденция последних десятилетий в работе библиотек – выполнять функцию культурно-развлекательных центров. И все-таки одной из главных наших задач остается продвижение чтения. Конечно, большую роль в этом играют многочисленные акции и праздники, вечера и встречи с писателями, которые проходят у нас и привлекают людей в библиотеку.

Но в последние годы мы почувствовали неудовлетворенную потребность читателей не только в совете, что читать, но и в совете, как читать, как понять прочитанное, как отличить плохое от хорошего. Словом, ощутили тягу к общению вокруг книги.

Мы не раз пытались возродить такую форму, как диспут. Например, в декабре 2013 г. в рамках «Рубцовских суббот» был проведен диспут «Секрет популярности Э. Асадова» с привлечением экспертов – филолога, поэта и учителя литературы. Надо отметить, что само слово «диспут» как обозначение формы мероприятия уже воспринимается потенциальной аудиторией как что-то устаревшее. Тем не менее, мысль о провед встреч читателей в камерной, непринужденной обстановке в небольшом кругу давно грела душу. Не обретала конкретной формы, но и не оставляла.

Осенью 2016 г. в нашей библиотеке проходила акция «Ночь искусств». Сквозной темой акции было искусство во всех смыслах этого слова. Программа Ночи включала много интересного, в том числе была придумана и проведена площадка «Искусство читать, говорить…». Мы задумали придать ей форму интерактивной беседы. Для ее проведения мы пригласили давнего друга библиотеки – кандидата филологических наук, преподавателя Н.Б. Полищук. Площадка вызывала интерес уже своим оформлением в стиле «Беседная изба». Это был укромный уголок, на стене – условно обозначена крыша избы, на столе – керосиновая лампа, а в корзине – свернутые в виде свитков вопросы для обсуждения. Для самого активного собеседника был приготовлен приз – связка баранок.

Среди вопросов для обсуждения, разработанных заранее, были такие: Что для Вас стало книгой года? Как Вы относитесь к исповедям, в том числе книжным, на всю страну? На какой вопрос Вы не можете себе ответить даже с помощью книги? Что такое, по Вашему мнению, пошлость? А есть ли пошлые книги? Опишите то, что Вы вернули бы из своего прошлого и почему?

Мы не ставили себе цель обсудить все эти вопросы – от первого до последнего, а рассматривали их как основу для разговора о книге и чтении. После краткого вступления ведущего разговор получился несколько сумбурным, но живым. Вопрос-свиток, вытянутый участником, становился персональным вопросом, заданным именно этому человеку для завязки разговора. А затем разговор подхватывался остальными.

Среди участников были молодые читатели. Один из них рассказал нам, что ему бы хотелось глубже разбираться в современной литературе, научиться отличать достойные книги от случайных. В разговорах со сверстниками о чтении ему подчас не хватает аргументов, чтобы отстоять свою точку зрения. Поэтому он хотел бы посещать подобные встречи в библиотеке, где можно поговорить и с библиотекарем, и с филологом, и с другими читателями.

Так у нас родилась мысль о цикле камерных встреч, посвященных нескольким книгам или произведениям, но объединенных одной темой. Так родился проект «Пять вечеров».

Вместе с партнером проекта филологом Н.Б. Полищук мы видели свою задачу не только в том, чтобы давать практическую информацию. Мы хотели расширить кругозор

читателя, помочь разобраться и понять, далеко ли ушла современная литература от классики, и куда она движется. Т.е. мы себе ставили еще и просветительскую задачу, и это оказалось сейчас востребованным. При этом нам было важно, чтобы обязательными элементами каждой встречи были не только мини-лекция и разговор о книге, но и чтение вслух художественного текста. Большие усилия были потрачены также на создание непринужденной обстановки.

Для нашего цикла нам показалось привлекательным название «Пять вечеров». Остановились на том, что встречи будут проходить 1 раз в месяц. Т.е. это цикл из пяти встреч. Круг для чтения вслух и обсуждения мы ограничили жанром современного рассказа. Современный рассказ – это удобный материал для чтения. Разработали план, наметили время и приблизительный круг произведений современной литературы. Ставку мы делали на неорганизованного читателя, тех людей, кто придет в библиотеку по собственному желанию. Для привлечения читателей к участию в проекте была проделана большая работа: индивидуальные беседы с читателями, звонки с приглашениями. На сайте ЦБС был размещен анонс предстоящего события, созданы печатные и электронные афиши.

С февраля по июнь 2017 г прошли наши первые пять вечеров. Первый из них – 4 февраля 2017 года. Своими впечатлениями мы поделились в пост-релизе: «Пришли неслучайные люди. Поэтому было интересно, душевно и необычно. Раскроем секрет: читали рассказ Людмилы Улицкой «Перловый суп», делились мыслями и впечатлениями. Вечера будут проходить в первую субботу месяца. Следующая встреча – 4 марта. Начать можно с любого вечера. В центре внимания – разные по темам и жанрам книги. Вас ждут неожиданности и сюрпризы! Приходите! Мы уже знаем, что будем читать!». Сразу наметилась схема построения встреч. Сначала вступительное слово филолога по теме встречи – «Литература как зеркало времени». Чтение рассказа (читали по желанию не только ведущие, но и участники). Свободный разговор вокруг предложенных вопросов и акцентов в тексте рассказа.

Вечер второй прошел 4 марта. Тема была необычной. Говорили о модернизме в литературе. О том, как и почему он возник в искусстве. Познакомились с новым именем в современной российской прозе – молодой писатель Денис Осокин. Читали рассказ «Анемоны» из сборника «Овсянки». Кстати, отмеченный международными премиями фильм «Овсянки» был снят по повести Осокина. Что такое «анемоны» по Осокину, понять не просто. И вообще, стоит ли? Но тут уж каждый выбирает, как понять, принять или отвергнуть такую прозу. Участники вечера спорили, думали, с интересом слушали друг друга. А это самое важное и интересное.

Вечер третий 1 апреля был посвящен мистике и юмору в современном рассказе. Домашним заданием было вспомнить любимый рассказ по этой теме и поделиться своим мнением. Читали отрывки из этих рассказов. Говорили о том, какой предстает в них наша жизнь и люди нашего времени.

Тема четвертого вечера 11 мая значилась как «Научно-техническое мышление и литература». Читали один из рассказов В. Пелевина – писателя нестандартного и человека загадочного – «Бубен нижнего мира». Говорили о науке и литературе. О том, как с развитием науки изменялась и литература, ее язык, сюжеты, герои. Тут нельзя было пройти мимо жанра антиутопии (коснулись и К. Воннегута). Как обычно звучало много новой и интересной информации.

3 июня прошла заключительная, пятая, встреча книголюбов из цикла «Пять вечеров». Подвели итог нашим встречам. Вспомнили все самое интересное. Читали рассказ Виктории Токаревой «На черта нам чужие». Слушали внимательно, увлеченно спорили о смысле и названии рассказа.

К окончанию первого сезона мы убедились, что реализация подобного проекта – дело живое, требующее импровизации и не во всем предсказуемое. Материал для чтения и тема каждого занятия иногда менялись с учетом того, как прошла предыдущая встреча

(именно так вместо жанра детектива на третьем вечере говорили об антиутопии и науке). Важно, чтобы этот выбор поворачивал общую картину современной литературы какой-то новой гранью. Встречи были тем и интересны, что иногда в ходе разговора ведущему или участнику по ассоциации вспоминалась какая-то книга или информация из области психологии, человеческих отношений, и это привносило новые смысловые оттенки в разговор. Жизнь вносила свои коррективы и в состав участников. Он не был постоянным в том числе и по количеству (от 12 до 25 человек), кто-то не мог прийти, приходили новые люди.

И еще несколько важных выводов по итогам первого сезона. Необходимые условия успеха проекта – непринужденная атмосфера, интересная информация, хороший выбор для чтения, живая, сиюминутная реакция ведущих, их участие в выполнении заданий на равных с читателями. В конце каждой встречи важно зародить интерес к следующей (в форме задания, элемента неизвестности). Если говорить о заданиях, мы не требовали, как в школе, их обязательного выполнения. Но, как правило, часть участников размышляла на заданный вопрос письменно, а кто-то мог кратко высказаться вслух. По нашим ощущениям, удалось создать доверительную, непринужденную обстановку. Высказывались интересные мысли вслух. Расставались с желанием встретиться в новом сезоне.

Мы решили продолжить этот проект в 2018 г. 2018 год – Год театра. Поэтому круг чтения во втором сезоне был намечен как литература для театра, пьесы. Глав принципы: чтение текста, свободный обмен мнениями, схема проведения – остаются теми же. С января по март 2018 г. прошли три вечера, посвященные пьесам У. Шекспира, Ж.-Б. Мольера, А. Островского. 28 апреля пройдет четвертая встреча по теме «Театр абсурда». Мы поняли, что тексты пьес нужно не просто читать вслух, а по ролям, чтобы они были зримыми и яркими. Поэтому во втором сезоне мы стали также использовать видеозаписи фрагментов спектаклей или экранизаций в ярком и профессиональном, артистическом исполнении.

Наш камерный проект подвергся испытанию. На первом занятии пришло неожиданно много участников. По нашим наблюдениям, большая аудитория – неизменно придает встрече характер лекции с элементами беседы. Тут уже приходится перестраиваться на ходу. Еще один важный момент. В центре встреч второго сезона – произведения известные или известных авторов. Иногда они кажутся знакомыми от первой до последней строки. Чтобы заинтересовать участников, мы призываем по-новому взглянуть на привычный текст. Например, на третьем вечере говорили о драматурге А. Островском и читали фрагменты из «Грозы». Готовясь к встрече, мы выяснили, что первоначальным замыслом автора была комедия на тот же сюжет, ставшая в конце концов драмой. Мы нашли записи фрагментов спектаклей с разным толкованием роли Кабанихи (одни актрисы играли ее как тирана и деспота, другие – как защитницу семейных устоев). Это позволило придать остроту разговору.

На протяжении всех встреч мы стараемся сохранить принцип – позиция ведущих не «над», а «вместе», не поучение, а сотворчество, совместное познание и переживание. Это обмен мнениями, поиск моментов пересечения в жизни и творчестве авторов, наблюдение за «вечными сюжетами».

Готовясь к встрече, мы сами открываем для себя много нового и делимся этим с участниками. Например, что Островский был полиглотом и переводил Шекспира и Мольера на русский язык, или как много общего между такими разными писателями, как Мольер и Островский. Происходит разговор о литературе не как о каком-то изолированном и отдельном мире, а как отражении живой жизни, человеческих отношений и переживаний. Ведущие задают тему, вопросы, и все вместе размышляют вслух. У нас и, надеемся, у книголюбов складывается общая картина того, как развивалась литература для театра. Как участник процесса, могу поделиться собственными

ощущениями. К концу последнего занятия по русской драме в голове как будто «просветлело» и выстроилась стройная и логичная линия этого развития.

Подводя итоги, можно признать, что нам удалось создать живую, доверительную, непринужденную атмосферу. В проекте принимали участие люди разные по возрасту, образованию, уровню развития. Но их объединяет любовь к чтению. Каждому из них среди представленного разнообразия авторов и направлений удалось найти что-то свое. Надеемся, наш проект помог каждому из них проложить свой собственный маршрут в мире книг. А вот формирование художественного вкуса, интуиции, чутья на хорошую книгу – это дело долгое. Оно требует постоянных усилий самого читателя. Если будет оставаться потребность в нашей помощи, проект стоит продолжать.

Может быть, кто-то скажет, что камерный проект не оправдывает временных затрат и организационных усилий библиотеки. Но возвращение к истокам, к первоначальной функции библиотеки – руководство чтением и уважительное обращение и умение услышать каждого – актуальны и не могут быть напрасными.