

**Нижегородская государственная областная
универсальная научная библиотека
им. В.И. Ленина**

П А Н О Р А М А
библиотечной жизни области:

**опыт, новые идеи,
тенденции развития**

Выпуск 1 (93)

**Нижний Новгород
2019**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ



Министерство культуры Нижегородской области

ПРИКАЗ¹

19.02.2019

№ 321-16/19-од

г. Нижний Новгород

О предоставлении муниципальным
образованиям Нижегородской области
субсидий за счет средств областного бюджета
и средств, поступивших из федерального
бюджета в областной бюджет, на поддержку
отрасли культуры в 2019 году

В соответствии с постановлением Правительства Нижегородской области от 30.04.2014 № 299 «Об утверждении государственной программы «Развитие культуры и туризма Нижегородской области», результатами протокола заседания экспертной комиссии по отбору муниципальных образований Нижегородской области на получение субсидий за счет средств областного бюджета и средств, поступивших из федерального бюджета в областной бюджет, на поддержку отрасли культуры в 2019 году от 10.01.2018 № 1, приказываю:

1. Утвердить:

- перечень лучших работников сельских учреждений культуры муниципальных образований Нижегородской области (Приложение № 1 к настоящему Приказу);
- перечень лучших сельских учреждений культуры муниципальных образований Нижегородской области (Приложение № 2 к настоящему Приказу);

¹ Приложения к Приказу см. в конце номера, стр. 73.

- перечень муниципальных общедоступных библиотек Нижегородской области на подключение к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и развитие библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки (Приложение № 3 к настоящему Приказу);

2. Отделу социально-культурной деятельности, библиотек и музеев министерства культуры Нижегородской области (М.Д. Лукинский):

2.1. подготовить проект постановления Правительства Нижегородской области «О внесении изменений в постановление Правительства Нижегородской области от 14 июня 2018 года № 445»;

3. Отделу бухгалтерского учета, отчетности и государственного заказа министерства культуры Нижегородской области (Е.А. Пашинина):

3.1. подготовить проекты соглашений о предоставлении в 2019 году из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Нижегородской области субсидий на поддержку отрасли культуры в системе «Электронный бюджет»;

3.2. осуществить перечисление средств муниципальным образованиям Нижегородской области на основании заключенных соглашений о предоставлении в 2019 году из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Нижегородской области субсидий на поддержку отрасли культуры.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр

Н.А.

Преподобная



Правительство Нижегородской области

РАСПОРЯЖЕНИЕ

22.03.2019

№ 227-р

г. Нижний Новгород

О создании организационного
комитета по проведению
празднования 220-летия со дня
рождения А.С.Пушкина

В целях подготовки и проведения празднования 220-летия со дня рождения великого поэта Александра Сергеевича Пушкина:

1. Создать организационный комитет по проведению празднования 220-летия со дня рождения А.С. Пушкина.
2. Утвердить прилагаемый состав организационного комитета по проведению празднования 220-летия со дня рождения А.С. Пушкина.

И.о. Губернатора

Е.Б.
Люлин

УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Нижегородской области
от 22.03.2019 № 227-р

СОСТАВ
организационного комитета по проведению празднования
220-летия

Югов - заместитель Губернатора, заместитель
Александр Сергеевич Председателя Правительства
Нижегородской области, председатель
организационного комитета

Члены организационного комитета:

Алехин - директор департамента развития туризма
Алексей Витальевич и народных художественных промыслов
Нижегородской области

Баринова - начальник управления информационной
Ольга Александровна политики и взаимодействия со средствами
массовой информации Нижегородской
области

Бочкарёва - директор ГБУК НО «Нижегородская
Наталья Ивановна государственная областная детская
библиотека»
(по согласованию)

Власов - министр транспорта и автомобильных
Вадим Александрович дорог Нижегородской области

Жиркова - директор ГБУК НО «Государственный
Нина Анатольевна литературно-мемориальный и природный
музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино»
(по согласованию)

Злобин - министр образования, науки и
Сергей Васильевич молодежной
политики Нижегородской области
Лисятникова - директор ГБУК НО «Нижегородская областная
Ольга Николаевна универсальная научная библиотека
им. В.И. Ленина» (по согласованию)

Мараков

| | |
|--------------------------------------|---|
| Алексей Васильевич | - глава администрации Большеболдинского муниципального района Нижегородской области (по согласованию) |
| Преподобная Надежда Александровна | - министр культуры Нижегородской области |
| Сватковский Дмитрий Валерьевич | - депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию) |
| Сулима Ольга Юрьевна | - министр финансов Нижегородской области |
| Чернышова Вера Алексеевна | - начальник управления культуры, туризма и спорта администрации Большеболдинского муниципального района Нижегородской области (по согласованию) |



Правительство Нижегородской области

РАСПОРЯЖЕНИЕ

22.03.2019

№ 229-р

г. Нижний Новгород

О проведении в Нижегородской области Года детского чтения

В целях подготовки и проведения празднования 100-летия образования государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородская государственная областная детская библиотека», популяризации детского чтения, а также лучших образцов отечественной и зарубежной литературы для детей и юношества:

1. Провести в 2019 году в Нижегородской области Год детского чтения.
2. Министерству культуры Нижегородской области:
 - 2.1. До 1 апреля 2019 г. создать организационный комитет по проведению в Нижегородской области Года детского чтения и утвердить его состав.
 - 2.2. До 22 марта 2019 г. обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Нижегородской области Года детского чтения (далее – План).
3. Органам исполнительной власти Нижегородской области осуществлять необходимые мероприятия в соответствии с Планом.

И.о. Губернатора

Люлин

Е.Б.

Писателям и читателям быть!: литературный форум на нижегородской земле

Буничева Л.Ф., заведующая сектором
научно-методического отдела НГОУНБ

20 октября в Н. Новгороде прошел Нижегородский литературный форум. Он стал одним из значимых событий в рамках празднования стопятидесятилетия Максима Горького, который заложил основы современной литературной жизни.

Форум собрал в Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеке им. В.И. Ленина более 200 человек: литераторов, критиков, журналистов, библиотечную и читательскую общественность. Гостями форума стали известные, популярные писатели, поэты, чье творчество высоко оценивается современной читающей публикой. Гостей приветствовала министр культуры Нижегородской области Надежда Александровна Преподобная.

Состоялся заинтересованный разговор о судьбах отечественной литературы, об ответственности художника и свободе творчества, о современном читателе и его литературных предпочтениях. На разных площадках прошли презентации, творческие встречи, круглые столы.

Высокую планку фестивалю задал доклад ученого-горьковеда Марины Генриховны Уртминцевой, доктора филологических наук, профессора Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Доклад «Максим Горький и I Съезд советских писателей» был высоко оценен гостями форума. С.И. Чупринин, редактор журнала «Знамя», ссылался на него во время своего выступления.

Весьма плодотворно прошла выездная сессия главных редакторов литературно-художественных журналов «Толстый литературный журнал и литературный процесс» в формате круглого стола. Представлялись «Литературная газета» (М. Замшев),

журналы «Знамя» (С. Чупринин), «Новый мир» (С. Костырко), «Наш современник» (Е. Шишkin), «Север» (Е. Пиетиляйнен), «Урал» (О. Богаев), «Нижний Новгород» (О. Рябов). Горьковский зал библиотеки был заполнен до отказа. Обсуждались проблемы государственной поддержки культуры, взаимоотношения литературы с властью, качества современного литературного процесса, поиска талантливых авторов и т.п.

Важно отметить, что писательская публика, региональные издатели получили всю необходимую информацию из первых уст. Собравшиеся согласились с мнением главных редакторов, что публикация в толстом журнале – это карт-бланш для начинающих, ведь отбор ведут настоящие профессионалы, которые редко ошибаются на предмет хорошей литературы. И все, что появляется на страницах их журналов, в дальнейшем, как правило, печатается в книжных издательствах.

С большим успехом прошли творческие встречи с Дмитрием Воденниковым, поэтом, автором сборников стихов и эссе, лидером поэтического направления «новая искренность», и Денисом Осокиным, прозаиком, поэтом, драматургом, сценаристом, филологом-фольклористом. (По его повести «Овсянки» снят одноименный фильм, который имел успех не только в России, но и за рубежом. Писатель отмечен премией «Ника» за лучшую сценарную работу). Гости читали отрывки из своих произведений, делились мнениями о современной литературе. Хотя темы были непростые, время пролетело незаметно, настолько увлекательно гости рассказывали. Даже литературоведческие изыскания в их устах не казались такими уж скучными.

Конечно, активными участниками литературного форума были наши четыре писательских объединения, которые в очередной раз поразили всех масштабами деятельности. Нижегородская областная организация Союза писателей России, Нижегородское городское отделение Союза писателей России, Нижегородское отделение Российского союза профессиональных литераторов, Нижегородское представительство Союза российских писателей презентовали новые издания, рассказали о работе с молодыми авторами, планах на ближайшее будущее.

Вызвали живой интерес творческие проекты, инициированные активистами из писательской и читательской среды: «Светлояр русской словесности», Международный литературный фестиваль имени М. Горького, Всероссийский фестиваль иронической поэзии «Русский смех». Ярко заявила о себе молодежь, которая заражала своими идеями зал. Это объединения «Шарф» и «Одеяло», «Громко с выражением», литературный клуб «Добро и любовь».

На форуме прошла презентация нового проекта НГОУНБ – «Арт-библиотека», направленного на развитие читательской деятельности. Задача проекта – создать условия для творческой самореализации личности на основе прочитанного. Для этого на первом этапе проекта изготовлено 30 блокнотов, в каждом из которых опубликовано небольшое произведение отечественной или зарубежной классики или литературы нон-фикшн (история, философия). Объем издания – не более 25 листов.

В «Арт-библиотеке» собраны произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, И.А. Бунина, М.А. Булгакова, Ф.И. Тютчева, М. Горького, О. Уайльда, О. Генри, Р. Акутагавы, А.Н. Толстого, Б. Житкова, В.В. Розанова, П. Чаадаева, П.И. Мельникова-Печерского и др. Научная фантастика представлена современными молодыми авторами – победителями литературного конкурса «Будущее – для человека!».

Тексты произведений размещены таким образом, что оставлены свободные страницы для откликов на прочитанное, где можно поделиться своими размышлениями и впечатлениями, нарисовать, сделать аппликацию или другой арт-объект.

Своеобразные творческие книги с записями и рисунками читателей будут пополнять книжный фонд библиотеки оригинальными арт-изданиями, которые можно будет взять для чтения и творческой работы в отделах обслуживания.

Нижегородский литературный форум завершился гала-концертом в усадьбе Рукавишниковых. Свои стихотворения читали гости и хозяева фестиваля. Поэтические выступления органично сочетались с музыкальными подарками от местных эстрадных коллективов.

Фестиваль оставил самые добрые впечатления у всех участников, несмотря на некоторые организационные трудности. Было в избытке хорошей поэзии и прозы. Состоялось плодотворное общение, завязались творческие, деловые контакты. Главное, форум развеял мифы о скором печальном конце литературы и чтения, зародил надежду на укрепление духовного благополучия современного общества.

Наследники Чкалова в небе Афгана

Галкина О.А., главный библиограф
информационно-библиографического отдела НГОУНБ

Глядя на наше нижегородское небо, я задумываюсь: что же в нем есть такого, что ровно сто лет назад, в далеком 1919 году, заставило простого паренька из села Василёво Валерия Чкалова навсегда посвятить ему свою жизнь? И что за могучие силы вдохнула в него наша нижегородская земля, чтобы вот так всю жизнь презирать опасность и, не задумываясь, в самом расцвете лет отдать эту жизнь Родине?

О подвиге нашего великого земляка и тех, кто пошел по его стопам — военных летчиков-нижегородцев — вспоминали собравшиеся в Белом зале НГОУНБ ветераны боевых действий в канун 30-летия вывода советских войск из Афганистана. Почетными гостями встречи стали мужественные люди, посвятившие многие годы службе в BBC, а бессменным ведущим подобных встреч уже несколько лет является Константин Иванович Хриченко — заместитель председателя правления нижегородского отделения общественной организации инвалидов войны в Афганистане. В зале библиотеки едва хватило мест — послушать рассказы ветеранов собрались курсанты Нижегородского речного училища и учащиеся Нижегородского кадетского корпуса имени В.Ф. Маргелова.

О нелегких буднях военных летчиков на афганской войне рассказал генерал-майор авиации Геннадий Иванович Соколов. В 1980-е годы Соколов, тогда еще подполковник, командовал истребительным авиационным полком ПВО, располагавшимся в Туркменской ССР. С введением советских войск в Афганистан его полк получил задание контролировать воздушное пространство над территорией страны, не допускать воздушных атак противника на транспортные самолеты советской армии и сопровождать их. Жаркий афганский климат, испещренная ущельями высокогорная местность, песчаные бури, выводившие из строя технику, — все это стало настоящим испытанием для наших пилотов самолетов и вертолетчиков, которые, несмотря на все трудности, достойно справлялись со своими боевыми задачами.

Константин Иванович Хриченко, сделав для слушателей подробный экскурс в историю Афганской войны, продемонстрировал фотографии ее героев, с которыми его свела армейская судьба. Среди них — Герой Советского Союза Игорь Плосконос

и командующий 40-й армией с 1983 по 1985 г. Леонид Евстафьевич Генералов. О последнем полковник Хриченко рассказывал с особым трепетом, поскольку был с ним лично знаком, кроме того, Л.Е. Генералов — наш земляк, уроженец Спасского района Нижегородской области. Это был по-настоящему заботливый военачальник, который мог запросто заглянуть в солдатскую палатку, столовую или туалет, чтобы лично проверить бытовые условия в воинской части. «Прежде всего — забота о людях!» — говорил он своим подчиненным-офицерам.

Рассказывая о нижегородцах, совершивших свой подвиг в небе Афганистана, К.И. Хриченко вспомнил Героя Советского Союза майора Владимира Анатольевича Кучеренко. На своем вертолете МИ-8 он совершил более 800 боевых вылетов. За сухими цифрами уничтоженных им вражеских позиций, опорных пунктов, единиц техники — месяцы изнурительного ратного труда и постоянного риска для жизни. «За что тебе дали звезду Героя?» — спросил его как-то Константин Иванович. Майор Кучеренко задумчиво посмотрел на него и сказал: «Не знаю: я пахал как все...».

Еще одно славное имя летчика-афганца, связанное с Нижегородским краем — Евгений Иванович Зельняков, командир отдельной вертолетной эскадрильи. Это ныне здравствующий Герой Советского Союза, некоторое время живший в г. Ворсма Нижегородской области; сейчас в школе этого небольшого городка в его честь открыт музей.

Далее слово взял Валерий Николаевич Осипов — подполковник ВВС в запасе, земляк В.П. Чкалова. Еще в детстве, побывав в музее великого летчика в Чкаловске и увидев его личный самолет, он был покорен романтикой полета и навсегда решил, что посвятит свою жизнь авиации. Выпускник Борисоглебского военного авиационного училища летчиков, он вошел в состав созданной в начале 1970-х гг. Чкаловской эскадрильи, затем служил в авиационном полку истребителей-бомбардировщиков в г. Чирчик в Узбекистане. Уже с начала 1980 г. он был направлен в Кандагар, и снова оказался в этом городе еще через 4 года; совершил более 500 боевых вылетов, награжден двумя орденами, в том числе орденом Красной Звезды. Уже после службы в Афганистане, работая в Липецке в Центре подготовки и переучивания летного состава, Валерий Николаевич познакомился с известным бардом и поэтом Игорем Ждамировым. Все гости встречи получили представление о творчестве этого автора-исполнителя — прозвучала его пронзительная песня «Летчик», герой которой был сбит над афганскими горами, больше недели выбирался оттуда, рискуя

попасть в руки жестоких душманов, и, когда его уже считали погибшим, «...до своих он дополз грязный, страшный, живой». Константин Иванович заметил, что примерно в такой же ситуации побывал будущий вице-президент Александр Руцкой и, в отличие от героя песни, был удостоен звания Героя Советского Союза.

Воспоминания о службе советских летчиков в Афганистане дополнил своим рассказом Рифат Алимжанович Абитов, выпускник Армавирского высшего военного авиационного училища. Он был направлен в Афганистан после прохождения переподготовки в составе подразделения, усиленного группой летчиков с боевым опытом. Свои боевые вылеты летчики эскадрильи совершали с аэродрома Кандагара. Рифат Алимжанович вспомнил поименно своих однополчан, сбитых в бою неприятелем: погибших — Валерия Костяева, Николая Нагибина, Александра Мухина и выживших — Александра Алексенка, Николая Тимохина и Героя Советского Союза Сергея Соколова. Ветеран отметил, что афганцы были опытными и сильными воинами, и сражаться с ними на их территории было очень трудно, тем более что они обладали незаурядными навыками маскировки на местности. Так, во время одного из своих полетов Абитов заметил неприятельский караван. Но, набрав высоту около 2,5 тыс. метров и приготиввшись к атаке, он увидел, что караван как будто растворился. Полетев на следующий день тем же маршрутом, пилот снова увидел такой же караван, но на этот раз решил не терять его из виду, и глазам летчика предстало удивительное зрелище: шедшие в составе каравана верблюды словно по команде ложились на землю, их накрывали тентами и засыпали песком. Точно таким же образом — с помощью тентов — маскировались автомобили. Совершив задуманную атаку, наш летчик вывел из строя несколько машин неприятеля.

Подобные истории есть в памяти у каждого ветерана боевых действий... Бесстрашные офицеры, которые бывшими, как известно, не бывают, сейчас растят внуков, занимаются мирным трудом и общественной работой, а самое главное для нас — не дают забыть об этой войне. Войне, о которой кто-то что-то знал из газет и телерепортажей, кто-то в то время сидел за школьной партой, а кто-то еще не родился на свет... «Мы не верим тем, кто говорит, что мы УШЛИ из Афганистана, — подытожил Константин Иванович Хриченко. — Мы не ушли, а вышли, выполнив боевую задачу!»

Непременной частью и главным украшением таких встреч в Ленинской библиотеке всегда становятся песни в исполнении нижегородских артистов. В финале мероприятия прозвучала песня

украинского барда Александра Бабенко-Ворона «Выход», как еще одно подтверждение, что для тех, кто побывал «за речкой» и кто называет друг другу «бача» и «шурави», нет разделения на национальности, а есть боевое братство — содружество людей, неспособных предать и всегда готовых прийти на выручку!



ИЗ БИБЛИОТЕЧНОЙ ЖИЗНИ

Год добрых дел¹

Миронова И.

В конце 2017 года на Всероссийском форуме волонтеров собралось 14 тысяч добровольцев, чтобы рассказать о своих достижениях, поделиться опытом и подготовить почву для совместных проектов. Награду за наибольший вклад в общее дело вручал лично Владимир Путин, а кульминацией дня стало предложение президента объявить 2018-й Годом гражданской ответственности. Специальным указом был учрежден и День волонтера, который теперь в России, как и во всем мире, отмечается 5 декабря.

Именно в этот день в Варнавинской центральной библиотеке была реализована прекрасная идея — провести первый районный форум волонтеров и добровольцев «Год добрых дел». Библиотекари собрали своих добровольных помощников и тех людей, которым сами помогают реализовать общественные проекты, местных волонтеров. Активистов, неравнодушных людей, которые стараются сделать что-то полезное и доброе для своего родного края, не только выслушали, но и поощрили Почетными грамотами, а главное, поддержали словами благодарности и признанием важности их подвижничества.

Первой на первом варнавинском волонтерском форуме выступила С.А. Ватагина. Она в свое время работала в редакции, возглавляла поселковую администрацию, потом была председателем районной ветеранской организации — и всегда ревностно проявляла свою гражданскую позицию. Не случайно именно к ней пришла идея создать наравне с областной свою — варнавинскую книгу Памяти об участниках Великой Отечественной войны. И она была выпущена в 2007 году с 1035 фамилиями земляков. Это было по-настоящему большое добровольческое дело ветеранов. Но на этом они не остановились, продолжили работу по сбору информации об участниках войны, а потом и о тружениках тыла и детях войны. Скрупулезный труд дал возможность

¹ Новый путь (Варнавинский район). — 2018. — 14 дек.

пополнить списки участников Великой Отечественной войны на 535 человек, добавить 2613 тружеников тыла и 151 человека, относящегося к категории «дети войны». Заслуженный ветеран Нижегородской области Светлана Александровна рассказала, как с щемящим сердцем узнавала о военных и трудовых подвигах своих земляков. В эту работу вложили свою душу и добровольное участие Т.А. Рябкова, Т.Н. Киселева, В.И. Кузнецова. С.А. Ватагина поделилась идеей создать по вновь собранному материалу следующую книгу Памяти, а ее dochь М.В. Козодой — работник библиотеки — предложила помочь в этом проекте.

Еще об одном удивительном проекте говорилось на форуме — «Добрые соседи», который стартовал 11 января 2018 года. Его вдохновитель и организатор В.Л. Копусова поделилась результатами добрых дел жителей варнавинской улицы Луговой. Мы уже писали об этом опыте, но стоит повториться, поскольку для других — это замечательный пример любви к окружающему миру, людям вокруг и конкретных полезных дел. Жители Луговой благоустроили детскую площадку, установили урны, провели совместный праздник. И все это на добровольных началах, с использованием выигранных по проекту средств. Они на этом не остановились. Выиграли в этом году еще и президентский грант. Теперь есть свое помещение, где можно встречаться, обсуждать дела, делиться опытом. Проект будет реализовываться при поддержке центральной библиотеки, где пройдут семинары, встречи с председателями уличных комитетов и населением Варнавина. Как отметила Валентина Леонидовна, партнерами общественной организации «Добрые соседи» на данный момент являются не только библиотека, но и районная и поселковая администрации, ассоциация «Служение», Городецкая епархия и, конечно, жители райцентра. Не мудрено, что «Добрые соседи» получили Диплом лауреатов в номинации «Лучший старт».

О молодежном проекте «Яблоневый сад» и добровольных помощниках при его реализации самых разных возрастов доложила специалист по молодежной политике Варнавинской районной администрации М.С. Кучумова. Действительно, благодаря неравнодушным людям, помощи организаций, администраций, поддержке программы «Комфортная городская среда» пространство в яблоневом саду кардинально изменилось. Появилась новая зона отдыха с детской и спортивной площадками, прогулочные дорожки с озеленением по обочинам. Высаживали яблони в грунт и ухаживают за ними, несут шефство над своими именными саженцами целые семьи. Некоторые из школьников-волонтеров

присутствовали на форуме. Например, Лана Михайлова рассказала, как постепенно яблоневый сад стал родным местом для всей семьи. Конечно, сад ждет новых проектов и приложения немалых волонтерских сил. Но это уже дело времени. Еще об одном – военно-патриотическом проекте – упомянула на форуме Марина Сергеевна. Клуб «Витязь» Варнавинской школы выступил с инициативой создать районное отделение «Юнармия». Добровольцы ратуют за это, готовы вложить свои силы и опыт, в районе 107 бойцов, но нужна хорошая материальная база (не хватает формы и другого снаряжения, нет комнаты юнармейцев и т.п.). Смета проекта «Честь и долг» составляет 2 миллиона 136 тысяч рублей. На форуме тепло приветствовали добровольных помощников, которые на протяжении многих лет сотрудничают с библиотекой – это Ю.А. Кирбитов, Т.К. Волкова, Е.В. Смолина, З.К. Ераполова. Это ли не настоящие волонтеры!

Выступила на встрече ведущий методист областной библиотеки имени Ленина М.Г. Болотова. Она не только поддержала такое замечательное сотрудничество с населением, но и предложила волонтерам участие в нужном социальном проекте по организации библиотечных услуг для населения дальних деревень.

Начальник управления социальной политики Варнавинской районной администрации Е.В. Миндиярова вручила Благодарственные письма и тематические подарки активистам. Всех очень воодушевило совместное исполнение гимна волонтеров. Пусть первый форум был немногочисленным, но он показал, что в Варнавине очень много людей, готовых тратить свое личное время на общее полезное дело. Причем с интересом и душой.

Испытание чтением

Сакадынец И.А., заведующая сектором
деловой литературы

Молодежного библиотечно-информационного центра МБУК
«ЦГБ им. В. Маяковского» г. Сарова,
координатор проекта
«Чемпионат по чтению вслух «Открой Рот»;

Смирнова Н.С., заведующая отделом
обслуживания читателей

Молодежного библиотечно-информационного центра МБУК
«ЦГБ им. В. Маяковского» г. Сарова,
координатор проекта
«Чемпионат по чтению вслух «Открой Рот»

Когда я вижу, с каким желанием люди разных возрастов и профессий выходят на сцену, открывают книгу и начинают читать, я начинаю сомневаться в расхожем мнении о том, что книга и чтение в наше время теряют популярность. Количество городов, в которых проходит «Открой Рот», ежегодно удваивается, поэтому все разговоры о «смерти» литературы я считаю безосновательными.

Михаил Фаустов¹

Склонять название чемпионата нужно как одно слово: «Кого? — Открой Рота» (а не «рта»)
Регламент чемпионата по чтению вслух
на русском языке «Открой Рот»²

Сегодня библиотекари постоянно ищут возможность сделать библиотеку привлекательной, современной и, главное, нескучной. Мы давно уже вышли за рамки своей привычной деятельности, находимся в постоянном поиске новых нестандартных форм работы. Сегодня много переживаний по поводу того, что молодежь практически не читает. Произвести впечатление на молодого читателя и сделать его посещение библиотеки ярким событием — задача не из легких, но все же решаемая. Давно набивший оскумину конкурс чтецов может превратиться в необычное, яркое, интеллигентное и веселое шоу, и для этого совсем не обязательно

¹ <https://nn.mk.ru/articles/2015/03/19/otborochnyy-tur-po-chteniyu-vslukh-otkroy-rot-proydet-v-nizhnem-novgorode.html>

² <https://static.sakh.com/info/p/docs/10/104738/6bf98d6bb3.pdf>

изобретать велосипед, всего-то и нужно... научиться комбинировать различные идеи и прислушаться к словам Т. Эдисона: «Если хотите придумать отличные идеи, знайте: лучшие из них вы можете позаимствовать»³.

Фраза, которую мы вынесли в эпиграф, принадлежит владельцу книжной лавки «Собачье сердце» в Новосибирске, легендарному создателю и идеологу модного интеллектуального развлечения — Чемпионата России по чтению вслух «Открой Рот» Михаилу Фаустову. За 8 лет этот необычный проект набрал популярность, проходит уже в 200 городах нашей страны и даже вышел на международный уровень (Страсбург, Париж), теперь его официальное название — «Чемпионат по чтению вслух на русском языке «Открой Рот» (далее — чемпионат).

Впервые наш город принимал у себя этот книжный перформанс в 2015 г. Узнав о нем из Интернета, мы созвонились с Михаилом Фаустовым, который пригласил нас в приволжскую столицу. Так мы оказались в литературном кафе «Безухов», где проходил отборочный тур чемпионата, и где мы получили заряд позитива и мастер-класс от автора идеи. В роли остроумного ведущего чемпионата он сумел создать в зале особую атмосферу, зарядить своей энергией участников, а те, в свою очередь, возвращали энергию залу. Оказывается, чтение вслух может вызывать такой выброс адреналина! Мы буквально «заболели» этим проектом, и уже через месяц Молодежный библиотечно-информационный центр Центральной городской библиотеки им. В. Маяковского (далее — МБИЦ) стал координатором проекта в г. Сарове.

Чтобы объединить вокруг идеи самых смелых и креативных любителей чтения в Сарове, в первую очередь, нужна была хорошая реклама. Разработкой макетов афиши, дипломов участников, заставки на экран, наклеек на конверты и табличек для судей в фирменном стиле на каждый сезон занимается федеральный оргкомитет чемпионата, что существенно облегчает задачу координаторов проекта на местах. Не менее важная задача написание рекламного текста, он должен быть ярким, привлекательным, креативным, как сам «Открой Рот» — это, кстати, неплохой способ для продвижения сайта библиотеки и страницы «ВКонтакте». Несомненной удачей для библиотеки стала информационная поддержка проекта агентством «ЗАТОновости», т.к. данный ресурс в немалой степени формирует общественное мнение в городе.

³ <https://ru.citaty.net/tsityaty/626922-tomas-edison-esli-khotite-pridumat-otlichnye-idei-znaite-luchshi/>

«Открой Рот» — проект некоммерческий, спонсоров у него на федеральном уровне нет, и осуществляется он энтузиастами. Но в отборочных турах координаторам проекта разрешен поиск партнеров и спонсоров. В Сарове в первом сезоне спонсором чемпионата стала сеть книжных магазинов «Дом книги». Один из магазинов данной сети и стал первой площадкой для проведения чемпионата. Михаил Faустов рассказывал, что у «Открой Рота» был опыт проведения чемпионата в кафе, клубе, театре, на площади, даже на крыше и в автобусе. На своем опыте мы убедились, что качество площадки ничего не меняет, главное, чтобы это было эмоционально, весело и азартно — такая смесь доброго хулиганства и хорошей литературы. В 2016 г. «Открой Рот» проверял участников на прочность в МБИЦ, а в 2018 г. помещение для отборочного тура предоставила уютная, гостеприимная кофейня «Кофейная соната».

ПРАВИЛА. Все города-участники чемпионата разделены на группы по территориальному признаку. После проведения отборочных турниров проводятся финалы групп — «конференции». По условиям чемпионата, 12 участников, или как их принято называть — читчиков, без подготовки читают отрывок из книги, а победителями становятся те, кто делает это «с чувством, с толком, с расстановкой». У каждого есть минута времени, чтобы прочитать текст из случайно выбранной книги. Каждая упакована в конверт, который нужно вскрыть и открыть книгу на странице с закладкой-стикером. Времени на знакомство с текстом нет! Но мы живем в век информационных технологий, проект постоянно претерпевает изменения. В 2017 г. оргкомитет чемпионата допустил чтение литературных текстов с электронных носителей (планшетов), возможна даже их распечатка и чтение с листа.

Чемпионат проходит в 3 раунда. Первый — русская проза, второй — мировая поэзия, третий — зарубежная литература. Еще одно отличие «Открой Рота» от обычных конкурсов чтецов — особый подбор литературы. В руках участников чемпионата могут оказаться и детские сказки, и легкое «бульварное чтиво», и современная поэзия. Книги отличаются друг от друга жанрами, темами, проблематикой. Какое литературное разнообразие: Оскар Уайлд сменяет Джоан Роулинг, Фазиль Искандер — Дмитрия Пригова, Михаил Ломоносов — Веру Полозкову!

ЖЮРИ. Выступления участников оценивает жюри по 6-балльной шкале. Первая оценка выставляется за технику чтения, вторая — за артистизм. Побеждает участник, набравший

наибольшее количество баллов.

Проверить участников на «пригодность к чтению с листа» обычно приглашают уважаемых публичных людей (обязательно нечетное количество — не менее 3 и не более 5 человек). За три сезона чемпионата в кресле экспертов побывали: помощник Главы администрации г. Сарова, директор Департамента культуры и искусства, заместитель директора Департамента образования, депутат Городской думы, член Союза журналистов России, актер и режиссер-постановщик Саровского театра драмы, заведующая МБИЦ, победители прошлых сезонов «Открой Рота». Все они люди читающие, искренне любящие и чувствующие слово.

УЧАСТНИКИ. К участию в чемпионате допускаются все желающие не моложе 18 лет. Участниками проекта были люди разных возрастов (от 19 до 80) и профессий: учителя и научные сотрудники, студенты и юристы, врачи и библиотекари, айтишники и журналисты, молодые мамы и пенсионеры. Все они выходили на импровизированную сцену, чтобы получить удовольствие от чтения и вовлечь в этот увлекательный процесс своих единомышленников. Модный, яркий и нескучный проект сумел привлечь внимание многих горожан. Мотивом для участия в нем стали привлекательность игры и дух соревнования.

РЕГИСТРАЦИЯ. Для участия в чемпионате необходимо было зарегистрироваться. Любой житель города мог оставить заявку на сайте библиотеки или на странице библиотеки в социальной сети «ВКонтакте», всего лишь обозначив свое желание стать читчиком. В 2018 г. федеральный оргкомитет «Открой Рота» ввел новые правила: регистрация возможна только через официальный сайт чемпионата (<http://www.biblioring.ru/>) и на официальных страницах: «Открой Рот» на «Facebook», «Открой Рот» во «ВКонтакте».

ПОБЕДИТЕЛИ. Регламент чемпионата гласит: «Победителя ждет сюрприз и вечная слава!»⁴. В качестве «сюрприза» выступают 36 книг, участвовавших в чемпионате: те самые — из конвертов! Немыслимое богатство! Но книги для победителя предоставляет оргкомитет и, как правило, вес суперприза прилично уменьшается. Конечно, победитель войдет в историю как первый чемпион вашего города по чтению вслух, будет представлять вас в полуфинале российского турнира и получит шанс выйти в финал. Заметим только, что добираться до места проведения полуфинала ему придется за свой счет, если вы только не сможете найти спонсора, который возьмет на себя расходы по оплате проезда.

Есть в нашем городе слоган «ЗАТО Саров уникальный»,

нам хочется думать, что это действительно так! В самом первом сезоне чемпионата победитель отборочного тура – инженер-исследователь Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики Александр Скляров, который запомнился всем своей яркой, артистичной и харизматичной манерой чтения. Он защищал честь города в финале конференции «Центр» в музее-заповеднике Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», где соревновались победители отборочных туров из Нижнего Новгорода, Курска, Орла, Тулы, Обнинска и Иваново. Уровень выступавших был высоким, за право стать победителем этого турнира боролись пятеро участников, в том числе первый чемпион Сарова по чтению вслух!⁴ В 2016 г. история повторилась. Наш второй чемпион – учитель русского языка и литературы Мария Леонтьева сражалась за выход в общероссийский финал и победила.

РАЗНОЕ. Надо сказать, что подготовка и проведение турнира не потребует от вас очень больших затрат. В стандартный технический райдер для проведения отборочного тура чемпионата входят: колонки, пульт, микрофон, ноутбук для воспроизведения саундтрека/видеозаставки, проектор или телевизор, стол и стулья для жюри, канцелярия и хорошее освещение. Это в идеале, но вполне возможно обойтись без микрофона и колонок (в зависимости от площади помещения). И все же самое главное – найти хорошего ведущего. Нам в поиске ведущего очень помог мастер-класс от М. Фаустова. Именно ведущий должен суметь создать нужную атмосферу, снять нервное напряжение с участников, к примеру, заняв их чтением скороговорок. Представьте себе взрослых и вроде бы разумных людей по очереди, как мантру, повторяющих что-то вроде: «а мне не до недомогания» или «пакет под попкорн», и вы поймете, какой в зале библиотеки стоял хохот.

Профессиональный принцип библиотекарей заключается во фразе: «Заставить читать невозможно, а «заразить» чтением можно!» Не сомневайтесь, такой культурный инновационный проект, как чемпионат по чтению вслух «Открой Рот» сумеет удивить, встряхнуть ваш город и буквально вынудит жителей взять в руки книгу. Собственно, главная цель достигнута, все получили удовольствие от чтения! Невероятное удовольствие! Камерная обстановка, добрая и легкая атмосфера игры, хорошие книги и неожиданные открытия – что еще нужно для «Открой Рота»? Только новые двенадцать читчиков!

⁴ <https://static.sakh.com/info/p/docs/10/104738/6bf98d6bb3.pdf>



БИБЛИОТЕЧНЫЕ ЮБИЛЕЙ

Поздравляем! Директора — юбиляры 2019 года

Василевская Ирина Альбертовна (г.о.г. Чкаловск) — 24.12.1964 г.

Горчакова Галина Васильевна (Кстовский район) — 04.10.1949 г.

Гусева Наталья Анатольевна (г.о.г. Выкса) — 21.12.1969 г.

Сейфетдинова Файля Ханяфиевна (Кр.-Октябрьский район) — 31.01.1969 г.

Семёнова Софья Леонидовна (Городецкий район) — 01.04.1959 г.

Румянцева Марина Михайловна (Ветлужский район) — 04.09.1964 г.

Рябцева Надежда Михайловна (Починковский район) — 19.01.1964 г.

Юбилей Оранской библиотеки

Ковалева Т.А., заведующая

Оранской сельской библиотекой-филиалом № 12
МБУК «Богородская районная централизованная библиотечная
система Нижегородской области»

Скучихина Т.Н., заведующая

методико-библиографическим отделом ЦБ
МБУК «Богородская районная централизованная библиотечная
система Нижегородской области»

В этом году Оранской сельской библиотеке исполняется 115 лет. Солидный возраст! Свое начало она берет от Народного дома, что стоял в центре нашего села, здание сохранилось до настоящего времени. На протяжении всего XX века, до 2009 года, в этом здании располагалась библиотека.

В далеком 1904 году это была просто земская изба-читальня с небольшим набором книг, преимущественно художественных произведений, стопкой газет и журналов. В фонде библиотеки до настоящего времени сохранился один из номеров журнала «Родина» за 1903 год. Вечерами любители чтения собирались у книжного шкафа, выискивая что-нибудь интересное. Книг было мало, но это не останавливало желания читать. Книги зачитывали до дыр, пересказывали в разных вариантах. Любителей послушать было хоть отбавляй, ведь грамотных людей на селе было мало. А там, глядишь, и сам за книгой потянулся... С годами книжный фонд заметно увеличивался, росло и число читателей. Приобщение к чтению шло и от Оранского монастыря, где была очень богатая библиотека духовной литературы. К сожалению, не сохранилось каких-либо документов о деятельности библиотеки того времени, но можно предположить, что комплектовалась она на денежные средства земства и на пожертвования жителей села.

После революции, в 1920-е годы, Советская власть организовала в селе Народный университет с целью ликвидации безграмотности и просвещения народа. Роль библиотеки заметно возросла, расширились ее функции. В 1930-е годы библиотека имела отдельное помещение, где работали освобожденные библиотекари. В истории сохранились имена некоторых из них: Анна Афанасьева, Наталья Ивановна Осипова, Сергей Семенович Осипов, Леонид Константинович Грачев. Это были люди, которые несли просвещение и культуру в народ.

Во время Великой Отечественной войны библиотека не закры-

валась — более того, активизировала свою деятельность. Помимо обслуживания населения книгой, в библиотеке читали письма с фронта, проводили политинформации, знакомили со сводками Информбюро о последних новостях с фронта, делалось все возможное для поддержания духа односельчан.

В послевоенные годы государство приложило немало усилий для развития библиотек, в т.ч. и сельских, по улучшению комплектования их фондов и укреплению материально-технической базы. В эти годы библиотека в разы увеличила свой книжный фонд за счет поступления новой литературы, началась инвентаризация фондов, первая запись в инвентарной книге датируется 12 августом 1948 года.

В 1978 году библиотека вошла в состав ЦБС Богородского района как структурное подразделение — Оранская сельская библиотека-филиал № 12.

Более 30 лет проработала в Оранской сельской библиотеке Морякова Ирина Павловна. В ее трудовой книжке две записи: «принята на работу в Оранскую сельскую библиотеку» и «уволена в связи с выходом на пенсию». Она воспитала не одно поколение читателей, многие из них до настоящего дня посещают библиотеку.

Деяностые годы XX века коренным образом изменили жизнь нашей страны, изменения коснулись и библиотек. Одно из веяний того времени — углубленная работа по одному из приоритетных направлений деятельности. Для Оранской библиотеки был только один вариант — историко-краеведческое. К этому располагала богатейшая история села и Оранского монастыря — святыни нашего края. К этому времени в библиотеку были переданы десять общих тетрадей по истории нашего села, написанные односельчанином, подполковником органов госбезопасности Иваном Яковлевичем Степановым. В течение десяти лет он собирал материал по истории села, изучая архивные документы, а затем передал рукописи в сельскую библиотеку. Следом возникла идея по созданию в библиотеке музейной экспозиции «Русская изба».

Событийным и ярким явлением тех лет стало проведение Дней славянской письменности и культуры в с. Оранки. Одним из орга-низаторов и «эпицентром» действия стала библиотека. Первое мероприятие состоялось 24 мая 1994 года, а затем это стало традицией, которая существовала на протяжении многих лет. Это был праздник культуры в самом широком смысле слова —

литературном, историческом, духовном. Мероприятие объединяло людей разных возрастов и сфер деятельности, среди его участников были москвичи и нижегородцы: М.Ю. Новицкая, В.А. Шамшурин, С.П. Чуянов, Л.Ф. Калинина, Б.Э. Руббах, М.В. Садовский, С.Г. Леонтьева.

Не менее масштабно проходили ежегодные историко-краеведческие конференции «Оранские чтения», с участием нижегородских и богословских краеведов. Чтения проходили два дня в Центральной и Оранской сельской библиотеках. Среди участников: представители Богоявленского благочиния и Оранского Богородицкого монастыря, нижегородские и богословские краеведы, литераторы, общественные деятели, учителя, библиотекари, студенты и школьники.

Идейный вдохновитель этих мероприятий — читательница библиотеки Е.И. Власова. Ее инициативность, образованность, культурный и духовный уровень, просветительская деятельность способствовали общей успешной работе. С другой стороны, активная поддержка руководителей культуры — В.В. Мамыкиной, В.И. Бухаровой, духовенства — настоятеля Оранского Богородицкого монастыря о. Александра (Лукина) — позволяла достигнуть высокого результата.

В настоящее время сокращается зона обслуживания библиотеки, но, несмотря на это, библиотека продолжает свою деятельность, позиционируя себя как открытая площадка для общения и проведения интеллектуального досуга для различных категорий пользователей. Библиотека располагает богатейшим краеведческим материалом, разрабатывает туристические маршруты, проводит экскурсии, тесно взаимодействует с Оранским Богородицким монастырем, активно продвигает свою работу в СМИ, в 2017 году стала победителем областного конкурса на лучшую публикацию в средствах массовой информации о библиотеке. Оранская сельская библиотека имеет реальные возможности на дальнейшее существование и развитие в XXI веке, в веке информационных технологий и коммуникаций.



«Библиопродленка» в Центральной детской библиотеке

Серегина О.С., заместитель директора ЦБС
по работе с детьми МБУК «Централизованная библиотечная
система городского округа г. Кулебаки»,

Пикулькина Е.А., главный библиотекарь
научно-методического отдела НГОУНБ

С 2018 г. Центральная детская библиотека ЦБС городского округа г. Кулебаки (далее – ЦДБ) работает по программе «Библиопродленка», которая направлена на организацию досуга детей во внеучебное время. Главная ее задача – эстетическое развитие детей с помощью книг, формирование воображения и фантазии ребенка. Программа рассчитана на школьников от 7 до 12 лет. Занятия проходят с понедельника по пятницу, с 14.00 до 16.00.

Созданная при библиотеке группа продленного дня отличается от школьной тем, что детям предоставляется возможность не только делать уроки, но и познакомиться с новыми книгами, раскрыть свои творческие способности на различных мастер-классах и занятиях, которые проводят библиотекари ЦДБ. Здесь дети рисуют, лепят, делают кормушки для птиц, ставят кукольные спектакли, вырезают снежинки, снимают мультфильмы. По желанию многочисленные поделки и рисунки они могут взять домой.

Каждый день в «Библиопродленке» тематический:

- Понедельник – «Мастерилка». Дети делают красивые и оригинальные поделки.
- Вторник – «Живая нить времен». Готовятся концертные программы к разным праздникам и выступления перед зрителями старшего поколения.
- Среда – «Православный час». В игровой и доступной форме изучаются основы православной культуры.
- Четверг – «О чем расскажет нам музей...». Дети узнают много

нового в музейном уголке «В доме старинном — душа наших предков» и пробуют себя в качестве экскурсоводов.

□ Пятница — «Мультстудия «Сюрприз». Под руководством библиотекаря школьники создают персонажей мультфильмов, снимают и озвучивают видео. Мультфильмы библиотека размещает на странице ЦДБ в соцсетях.

Кроме того, сотрудники ЦДБ провели для посетителей «Библиопролденки» ряд интересных и познавательных мероприятий. Так, в рамках межрегиональной акции «Читаем книги Николая Носова», посвященной юбилею писателя, дети отвечали на вопросы викторины «Какие знаем мы рассказы писателя Носова?», приняли участие во флешмобе «Во!круг Носова», в инсценировке «Малыши-которыши», в громких чтениях сказок «Живая шляпа» и «Затейники», в экranизации сказки «Незнайка в солнечном городе», в мастер-классе «Изготовление книжной закладки с иллюстрацией из произведения Н.Носова» и т.д.

К юбилею П.П. Бажова библиотекарь ЦДБ Жанна Михайловна Дахно подготовила и провела литературно-развлекательный праздник «Мудрый сказочник Бажов», на котором дети познакомились с интересными фактами из биографии чародея уральских сказов и с книжной выставкой «Малахитовая шкатулка сказок»; приняли участие в конкурсе по сказам писателя: отгадывали загадки и сказы по отрывкам, отвечали на вопросы викторины. Жетоны, которые раздавались участникам конкурса, были в виде «уральских самоцветов». Закончился праздник просмотром мультфильмов по сказкам «Серебряное копытце» и «Огневушка-Поскакушка».

В рамках сетевой акции «Читаем Гайдара сегодня» дети познакомились с книгами А.П. Гайдара, представленными на книжной выставке, посмотрели презентацию о писателе и приняли участие в литературной викторине «Новая встреча со старыми друзьями». В конце мероприятия дети делились впечатлениями о книгах А.П. Гайдара и зачитывали понравившиеся отрывки.

Также посетители «Библиопролденки» вместе с Жанной Михайловной принимали участие в различных мероприятиях, которые проходили вне стен библиотеки. Например, в муниципальных образовательных Рождественских чтениях «Молодежь: свобода и ответственность» в школе № 7. Дети читали стихи о добре и милосердии, пели песни, а библиотекарь поделилась с присутствующими опытом работы и провела мастер-класс по изготовлению объемной рождественской открытки с ангелом.

Накануне православного праздника Николая Чудотворца

участники «Библиопродленки» совместно с воспитанниками Воскресной школы прихода церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая и Центром социальной защиты и помощи населению поздравили пожилых людей с этим православным праздником. Мероприятию предшествовала большая подготовительная работа: были подобраны и разучены стихотворения, песни и канты о святом, изготовлены оригинальные открытки с добрыми пожеланиями. Встреча прошла в теплой непринужденной обстановке и подарила всем массу положительных эмоций. Бабушки и дедушки были тронуты до слез.

Часто вместе с детьми в «Библиопродленку» приходят и родители, которые принимают участие в занятиях. Совместное творчество, чтение книг и общение способствует сближению и взаимопониманию между детьми и взрослыми.

Для многих семей «Библиопродленка» стала решением проблемы досуга и свободного времени детей, т.к. далеко не все имеют возможность посещать платные кружки и различные занятия дополнительного образования.

Реклама о новой библиотечной услуге ЦДБ была размещена на сайте ЦБС, ЦДБ и администрации г.о.г. Кулебаки, в социальных сетях и в местных СМИ. Наибольший интерес «Библиопрод-ленка» вызвала у младших школьников. Постоянный состав участников – 12-15 человек.

«Книга глазами молодежи»: проект по привлечению к чтению молодого поколения

Колосова Т.В., библиотекарь городской библиотеки № 4
МБУК «Централизованная библиотечная система городского
округа город Кулебаки»,

Пикулькина Е.А., главный библиотекарь
научно-методического отдела НГОУНБ

В течение 2018 г. в городской библиотеке № 4 Централизованной библиотечной системы городского округа г. Кулебаки (далее – библиотека) реализовывался проект по привлечению к чтению молодого поколения «Книга глазами молодежи». Цель проекта – привлечь внимание молодых людей к книге и чтению как важным факторам сохранения и развития художественной культуры в целом; повысить престиж книги и библиотеки у молодого поколения.

Реализовать проект «Книга глазами молодежи» библиотеке помогло тесное сотрудничество с городскими образовательными и культурными учреждениями, организациями и средствами массовой информации.

В рамках проекта сотрудниками библиотеки были разработаны и проведены различные мероприятия. Одной из форм стали «Дни с писателем»: каждый День был посвящен одному из известных русских литераторов. К каждому мероприятию библиотекари оформляли выставки и создавали электронные презентации и рекомендательные списки литературы. Со студентами Кулебакского металлургического колледжа было проведено 5 «Дней с писателем»: «Александр Сергеевич Пушкин на все времена!», «К нам Лев Толстой приходит в раннем детстве» (к 190-летию со дня рождения), «Он – наш земляк, он – наша слава» (к 150-летию со дня рождения М. Горького), «Александр Солженицын: личность, творчество, время» (к 100-летию со дня рождения), «Иван Сергеевич Тургенев: человек, писатель, гражданин» – этот День был посвящен 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева. Преподаватель русского языка и литературы А.И. Быкова познакомила студентов I курса с личностью классика XIX в. Библиотекари провели литературный медиаобзор «Душа моя, все мысли мои в России» по книгам

И.С. Тургенева. Студенты читали стихи и отрывки из его произведений. Во время мероприятия были показаны видеовставки «Утро туманное, утро седое», «Стихи в прозе. Собака», «Стихи в прозе. Нищий». «Дни с писателями» посетили 150 студентов. Данные мероприятия расширили и углубили представления молодых людей о жизни и творчестве русских писателей.

Для жителей г. Кулебаки библиотека провела фотоконкурс «Лучшее место для чтения!». В конкурсе приняли участие 34 человека, которыми было представлено 34 фотоработы. Каждая присланная на конкурс фотография отражала творческий подход автора к заявленной теме и отличалась оригинальным сюжетом. На суд жюри были представлены фотографии семейного чтения, чтения книг на природе, ребенку перед сном и, конечно же, в библиотеке. Победителям и призерам были вручены подарки от спонсора конкурса — сети обувных магазинов «Ральф». «Очень радуют активные жители нашего города! Участвуйте в таких мероприятиях! Ведь знания — сила, а книга, как известно, источник знаний. Очень приятно быть спонсором в таком позитивном конкурсе», — поделилась впечатлениями руководитель сети магазинов Марина Данилова.

Библиотека вместе с танцевальными коллективами Дворца культуры им. Дубровских «Рег-Тайм» и «Dance Energy» провела молодежный уличный флешмоб «Минута чтения». Он прошел солнечным воскресным вечером на площади г. Кулебаки, и в нем приняли участие 45 человек. Организаторы флешмоба объединили такие несовместимые на первый взгляд вещи, как танец и книга. Оригинальная акция привлекла внимание прохожих и собрала много положительных отзывов, а также предоставила возможность молодым людям творчески проявить себя.

В работе по проекту библиотекари активно использовали информационные технологии и Интернет. Библиотека предложила молодым пользователям принять участие в четырех онлайн-квестах «Город читает» по творчеству русских писателей. В них могли участвовать все желающие, но необходимо было соблюдать определенные правила: состоять в группе библиотеки и первым дать правильный ответ в комментариях к записи. В течение недели на страницах библиотеки в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники» выкладывалось по одному вопросу в день (всего 5 вопросов). По итогам пяти дней объявлялся победитель игры

(по количеству правильных ответов), которого ждал приятный приз.

Первый онлайн-квест был посвящен великому писателю М. Горькому, 150-летие которого отмечалось 28 марта 2018 г. Игрокам были предложены следующие вопросы: какая стихотворная поэма была первым опытом начинающего литератора Максима Горького? («Песнь старого дуба»); по какой книге учился Алеша русской грамоте в повести «Детство»? («Псалтырь»); какое определение дал автор человеку, погасившему сердце Данко? (Осторожный) и др. Во всех онлайн-квестах приняли участие 98 человек.

Библиотекари также подготовили цикл виртуальных обзоров «Необъятен и велик мир книг». В течение всего года обзоры из данного цикла размещали на страницах библиотеки в соцсетях.

Важным пунктом проекта «Книга глазами молодежи» стало оформление в библиотеке тематической зоны «Уголок тихого чтения», в котором читатели получили возможность почтить книги и провести время в непринужденной обстановке. Для «тихого» угла были разработаны необычные настенные часы «Литературные секунды», закуплены светильники и оформлена уютная фотозона. Книжные стеллажи «Мир фантастики и приключений» и «Детективный переулок» были пополнены новыми интересными книгами.

Реализация проекта «Книга глазами молодежи» активно освещалась в местной прессе: газетах «Кулебакский металлист» и «Кировец»; на страницах библиотеки в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники»; на сайтах Централизованной библиотечной системы городского округа г. Кулебаки и Администрации городского округа г. Кулебаки, на порталах: «Кулебаки.RU», «РусРегионИНФО», «Наше время», «МоЛоДеЖнАя политика г.о.г. Кулебаки».

Благодаря проекту «Книга глазами молодежи» в библиотеку за 2018 г. записались 195 новых читателей до 30 лет; проведено 11 массовых мероприятий, в которых приняли участие 327 человек.



КРАЕВЕДЕНІЕ

**«Я общепризнанный непризнанный
гений...»**

**К 100-летию поэта
Николая Ивановича Глазкова
(1919-1979)**

Щепина О. Н., библиотекарь 1 категории
отдела краеведческой литературы НГОУНБ

Имя Николая Глазкова осталось бы в истории отечественной литературы, если бы он изобрел только слово «самиздат», но Глазков был еще и поэтом, настоящим, уникальным, абсолютно ни на кого не похожим. Благодаря своему удивительному, парадоксальному поэтическому дару и не менее удивительным, бесконечным чудацествам он уже в молодые годы стал легендой. Почти все лучшие глазковские стихи были напечатаны только после смерти автора, а при жизни распространялись в самиздате. Литературная и художественная Москва знала их наизусть.

Такое бытование поэзии Глазкова началось с конца тридцатых годов и продолжалось вплоть до перестроенных лет. В семидесятые годы, время моего студенчества, на историко-филологическом факультете Горьковского университета ходили листочки с машинописными легко запоминающимися поэтическими строками, удивлявшими своей свободой, остроумием и озорством:

Мы — умы,
А вы — увы.

Табун пасем,
Табу на всем.

Мне говорят, что «Окна ТАСС»
Моих стихов полезнее.
Полезен также унитаз,
Но это не поэзия.

Глазков сам распространял свои стихи, выпуская самодельные

книжечки, вначале рукописные, а позже машинописные, в трех или пяти экземплярах. Бумага бралась самая обычная, иногда из школьной тетрадки в линейку, для обложки использовался картон из старого альбома, и все это прошивалось суревыми нитками. На обложке, пародируя официальные «Госиздат» и «Политиздат», ставилось слово «Самсебяиздат», которое потом сократилось до «Самиздата» («Самиздат... Придумал это слово // Я еще в сороковом году...»). Самодельные книжки поэт продолжал делать и после того, как его признала официальная литература.

У Николая Ивановича как с отцовской, так и с материнской стороны были нижегородские корни. Он родился в Лыскове 30 января 1919 года:

С чудным именем Глазкова
Я родился в пьянваре.
Нету месяца такого
Ни в одном календаре.

Ныне на доме № 68 по улице Ленина (бывшей Садовой), где родился поэт, установлена мемориальная доска. В 1923 году семья переехала в Москву. Отец, юрист, член РСДРП с дореволюционным стажем, работал в Московской коллегии адвокатов. В годы «Большого террора» попал под репрессии и был расстрелян как «враг народа». Семье сообщили, что он умер в одном из воркутинских лагерей. Сын посвятил отцу стихотворение «Большевик». Эти 20 строчек, поразительные по простоте формы и глубине понимания механизмов истории, можно поставить рядом с солженицынским «Архипелагом ГУЛАГ» и шаламовскими «Колымскими рассказами»:

Рожденный, чтобы сказку сделать былью,
Он с голоду и тифа не зачах,
Деникинцы его не погубили,
Не уничтожил адмирал Колчак.
Он твердости учился у железа,
Он выполнял заветы Ильича.
Погиб не от кулацкого обреза,
Погиб не от кинжала басмача.
И не от пули он погиб фашистской,
Бойцов отважных за собой ведя...
Законы беззакония Вышинский
Высасывал из пальца у вождя.
И бушевали неземные страсти,
А большевик тоскливо сознавал,
Что арестован именем той власти,
Которую он сам и создавал!
Ну, а потом его судила тройка

Чекистов недзержинской чистоты,
Он не признал вины и умер стойко
В бессмысленном бараке Воркуты.

Несмотря на арест отца, Глазкову в 1938 году удалось поступить на факультет русского языка и литературы Московского педагогического института, откуда через два года его исключили за создание поэтической группы «небывалистов», как они себя называли. Протекция известного поэта Н. Асеева помогла ему поступить в Литературный институт, где он оказался рядом с одаренными молодыми поэтами П. Коганом, М. Кульчицким, Б. Слуцким, Д. Самойловым и не только не потерялся среди этой замечательной плеяды, а сразу же занял свое совершенно особое место. Учебу прервала Отечественная война, семья эвакуировалась в Горький. Здесь в доме № 86 на улице Свердлова (теперь Большая Покровская) жили бабушка и тетушка по отцу. В этот дом, который давно уже не существует, Глазкова ребенком вместе с младшим братом часто привозили родители, сюда он неоднократно приезжал и после войны.

В 1942 году Глазков окончил ускоренный курс Горьковского педагогического института и один год проработал учителем русского языка и литературы в Николаевской семилетней школе в Чернухинском (ныне Арзамасском) районе, где у другой бабушки жила эвакуированная из Москвы мама. Оставил учительство, не найдя в себе педагогического дара:

Никогда ничего не хочу изменять,
Все равно ничего не получится,
Ибо умный научится без меня,
А дурак и со мной не научится.

Весной 1944 вернулся в Москву в полуразрушенную квартиру, где откровенно бедствовал. От голода его спасла莉莉亚 Юревна Брик, которой представили молодого поэта как нового Хлебникова. Муза Маяковского, обладавшая абсолютным чутьем на таланты, сразу рассмотрела в нем индивидуальность: «Вы не Хлебников, не Маяковский. Вы уже — Глазков».

Литературного заработка не было, и Николай подрабатывал физическим трудом, благо физической силой не был обделен: пилил дрова в московских дворах, работал носильщиком, грузчиком:

Живу в своей квартире
Тем, что пилю дрова,
Арбат, 44,
Квартира 22.

Арбатская коммунальная квартира Глазкова становится достопримечательностью в московских художественных кругах

так же, как и ее хозяин. У него не было никаких точек соприкосновения ни с советской литературой, ни с советской властью. Не подчиняясь общепринятым нормам, поэт вел себя демонстративно свободно, что для простого советского человека было немыслимым. Он нигде официально не работал, ходил в ботинках без шнурков и вообще одевался кое-как; купался во всех встречающихся на его пути водоемах, включая городские фонтаны; носил в кармане ручной силомер и у всех новых знакомых проверял силу, говоря, что он самый сильный русский поэт (он действительно был богатырем), а представлялся не иначе, как «Великий Глазков» или «Гений Глазков». При этом был энциклопедически образован, блестяще знал литературу, изобразительное искусство, историю, географию, обладал необыкновенной памятью (наизусть помнил таблицу Менделеева и всего Ключевского), прекрасно играл в шахматы.

На обывателей он производил впечатление человека с большими странностями. О нем ходили анекдоты, складывались мифы, чему их герой, надо признать, немало способствовал. Но репутация блаженного защищала Глазкова от преследований властей в жесточайшие сталинские времена, да и в последующие, как говорила Ахматова, вегетарианские. Юродство, «валянье дурака» («Я сам себе корежил жизнь, валяя дурака», «Надо быть очень умным, чтоб сыграть дурака», «Я юродивый Поэтограда») он сделал способом защиты своей внутренней свободы и упорно эту маску носил.

Неслучайно Андрей Тарковский разглядел в глазковском скоморошестве трагического мужика Ефима, летающего на самодельном воздушном шаре, в прологе своего знаменитого фильма «Андрей Рублев». По первоначальному замыслу режиссера герой Глазкова в другом эпизоде, «Голгофа Андрея», должен был совершить путь по русскому снегу с крестом на Голгофе. Однако Глазков в одном из дублей сломал ногу, и от съемок пришлось отказаться.

Игровая стихия кинематографа, возможность перевоплощения, смена масок, очевидно, интересовала поэта. С кино у него сложились особые отношения: в студенческие годы он подрабатывал в массовках фильмов «Суворов», «Чкалов», «Ленин в 1918 году», «Илья Муромец», «Вольница». В фильме С. Эйзенштейна «Александр Невский» Глазков снялся в массовке в обеих противоборствующих армиях: среди немецких «псов»-рыцарей и среди русских воинов («Я в русской массовке служил рядовым...»). Судя по сохранившимся фотографиям и воспоминаниям тех, кто видел

отснятый материал, Николай Иванович необыкновенно сыграл роль Достоевского в фильме В. Строевой «Особенный человек», посвященном Чернышевскому. По цензурным соображениям почти готовую картину не просто «положили на полку», как это часто бывало в советское время, а смыли, уничтожили. Колоритная фигура Глазкова появилась в эпизоде нашумевшего в свое время фильма А. Кончаловского «Романс о влюбленных», где звучала и «Песня о птицах» на его стихи.

Первая книга поэта вышла только в 1957 году в провинциальном Калинине с помощью друзей, когда автору было уже под сорок. Началась «оттепель», и это стало возможным. Сборник назывался «Моя эстрада»¹, самим названием как бы обозначались критерии отбора произведений для публикации и «место поэта в рабочем строю» — легкое, юмористическое направление. Так было легче пробиться к читателю.

В 1961 году Глазкова с большими трудностями приняли в Союз писателей, он наконец-то обрел официальный статус, и ему уже не грозил срок за тунеядство, как Иосифу Бродскому.

С 1957 года у Глазкова вышло тринадцать стихотворных сборников, едва ли чем-нибудь примечательных. Его самобытная поэзия не укладывалась в рамки социалистического реализма, поэтому для публикаций отбирались худшие стихи, которые не выделялись из общей массы. Глазков говорил своим собратьям по цеху, что им, для того чтобы печататься, надо писать лучше, а ему — хуже:

Что такое стихи хорошие?
Те, которые непохожие.
Что такое стихи плохие?
Те, которые никакие.

«Никаких» стихов он написал огромное количество, очень много переводил с разных языков народов СССР, включая якутский (разумеется, с подстрочником). И такие стихи редакторы легко пропускали, а «непохожие» по-прежнему ждали своего часа в самиздате.

В чем же состоит «непохожесть» глазковской поэзии? Прежде всего, в простоте, искренности и естественности. Стихи не перегружены метафорами, эпитетами и прочими изысками. Его поэтическое мышление напоминает ясный детский взгляд.

¹ Глазков, Н. И. Моя эстрада: стихи / Н. И. Глазков. — Калинин: Калинин. кн. изд-во, 1957. — 106 с.

При этом простота Глазкова особого рода, это простота большого оригинального поэта, она удивительно афористична и парадоксальна. Вот одно из самых известных его стихотворений 1944 года, которое включается теперь во все антологии русской поэзии:

Ощущаю мир во всем величии,
Обобщаю даже пустяки,
Как поэты, полон безразличия
Ко всему тому, что не стихи.

Лез всю жизнь в богатыри да в гении,
Небывалые стихи творя.
Я без бочки Диогена диогенне:
Сам себя нашел без фонаря.
Знаю: души всех людей в ушибах,
Не хватает хлеба и вина.
Даже я отрекся от ошибок —
Вот какие нынче времена.
Знаю я, что ничего нет должного...
Что стихи? В стихах одни слова.
Мне бы кисть великого художника:
Карточки тогда бы рисовал.
Продовольственные или хлебные,
Р-4 или литер Б.
Мысли удивительно нелепые
Так и лезут в голову ко мне.
Я на мир взираю из-под столика,
Век двадцатый — век необычайный.
Чем столетье интересней для историка,
Тем для современника печальней!

Из сборников Николая Глазкова, которые вышли в перестро-ечное и постсоветское время, когда появилась возможность опубликовать всё, ходившее ранее в самиздате, к великому сожалению, нельзя выделить хотя бы один, полностью раскрывающий его уникальное дарование. Наиболее презентативна книга «Избранное»², составленная и подготовленная к печати поэтами Н. Старшиновым и Е. Евтушенко со вступительной статьей последнего и вышедшая к 70-летию Глазкова в 1989 году. Однако благие побуждения составителей — собрать как можно больше текстов — не дали нужного результата: книга получилась весьма внушительной по объему, но количество не перешло в качество.

Мы не можем сказать, что акт посмертной справедливости

по отношению к поэту уже свершился. Его творчество ждет полных и добросовестных публикаций, научных текстологических и литературоведческих исследований. На сегодняшний день существует единственная серьезная монографическая работа, посвященная поэту, — книга профессора Иллинойского университета (США) Ирины Винокуровой «Всего лишь гений...»³. Она вышла в Москве в 2006 году, в 2008 была переиздана. Разошлась мгновенно. В Нижнем Новгороде первое издание есть в библиотеке университета имени Н.И. Лобачевского.

В юбилейном 1989 году издательство «Советский писатель» выпустило прекрасный сборник «Воспоминания о Николае Глазкове»⁴. Второй раздел книги включает в себя мемуары, посвященные горьковским годам жизни поэта и его связям с нижегородским-горьковским краем. Это издание, так же как и названные выше сборники стихов, есть в нашей библиотеке.

В Интернете в свободном доступе можно посмотреть очень хороший документальный фильм «Я гений Николай Глазков...», снятый в 2008 году каналом «Культура».

Когда готовилась к выходу из печати его первая книга, Николай Иванович написал:

Я хочу, чтоб русский человек
Знал Глазкова — своего поэта.
Думаю, что в наш двадцатый век
Многое возможно... даже это!

Думается, что в двадцать первом веке это не только возможно, но и необходимо.

² Глазков, Н. И. Избранное / Н. И. Глазков. — Москва: Худож. лит., 1989. — 541 с.

³ Винокурова, И. Е. «Всего лишь гений...»: судьба Николая Глазкова / И. Е. Винокурова. — Москва: Время, 2006. — 464 с.

⁴ Воспоминания о Николае Глазкове: сб. — Москва: Советский писатель, 1989. — 528 с.

Карамзин Варнавинского края¹

Власова Е.

2018 год для жителей Варнавинского района знаковый: вековые юбилеи отметили районная газета «Новый путь», сотрудники правопорядка, военкомат. Конечно, с размахом прошло празднование 100-летия ВЛКСМ. А в конце ноября случилось еще одно торжество. Местные поклонники старины провели отличное мероприятие в честь векового юбилея Михаила Балдина — историка и краеведа, автора многих книг, заметок и статей по истории Поветлужья.

День рождения Михаила Балдина — 21 ноября — решено объявить Днем варнавинского краеведа.

Вековая веха

В центральной районной библиотеке имени Рязановского собрались члены Варнавинского краеведческого общества, библиотекари, педагоги, студенты из Варнавинского технологического техникума. Пришли родственники и знакомые семьи Балдиных — все те, кому небезразлична история родного края. Кто любит свою малую родину и стремится сохранить и приумножить те крупинки знаний, которые появились благодаря многолетней исследовательской работе их земляка.

— Мы уже проводили мероприятие в честь 95-летия Михаила Алексеевича Балдина, — рассказывает председатель районного

¹ Нижегородская правда. — 2018. — 5 дек.

краеведческого общества, библиотекарь-краевед Варнавинской центральной библиотеки Елена Сигаева. — Видя, какой это вызвало интерес, пройти мимо 100-летнего юбилея мы, конечно, не могли. Долго готовились: сделали выставку его книг, картин. Продумали систему выступлений, продемонстрировали отснятый нашими ребятами-журналистами фильм о Михаиле Алексеевиче, переиздали одну из книг Балдина.

С ее презентацией выступил глава администрации Варнавинского района Сергей Смирнов. Приветствуя земляков, он не мог не отметить той роли, которую сыграл Михаил Алексеевич для Поветлужья.

Влюбленный в историю

Еще до войны он начал работать учителем в Зернишинской школе Варнавинского района, сюда же вернулся после окончания Великой Отечественной. В 1952 году Михаил Балдин стал директором Горкинской средней школы, но ушел с этой должности по собственному желанию спустя три года, вновь став обычным преподавателем истории. Со временем его семья перебралась в поселок Ударник Краснобаковского района, где он также трудился на ниве преподавательства. Не изменял своим интересам и когда его перевели в областную заочную школу Шахунского района заведующим. Михаил Алексеевич постоянно искал и находил всё новые и новые факты о родном Варнавинском уезде, который после революции 1917 года был поделен на три района: Варнавинский, Уренский и Краснобаковский. В дни летних каникул просиживал в архивах Нижнего Новгорода, Москвы, Костромы. Сопоставляя факты, события, воспоминания старожилов, он писал настоящую летопись Поветлужья. До сих пор особой популярностью пользуются его книги «Варнавинская старина» и «На переломе». История Варнавинского монастыря с момента, когда поселился в глухих ветлужских лесах священник из Великого Устюга препо-добный Варнава, разинцы в Поветлужье, дворянские дачи на варнавинских землях, рассказы о культуре и быте, учебных заведениях и медицине, история Уренского мятежа — листаешь книги, и перед тобой открывается удивительный мир истории родной Нижегородчины.

«Сделанное Михаилом Алексеевичем Балдиным для нашего края можно сравнить с тем, что сделал в свое время Карамзин для России, написав историю государства», — говорил про своего земляка директор Варнавинского историко-краеведческого музея Дмитрий Монахов.

— Михаил Алексеевич дружил с моим отцом и был для

меня не только учителем, но и старшим другом, — вспоминает Валерий Смирнов. — Он часами мог говорить о краеведении — более увлеченного человека я не встречал. Он был очень простым в общении, с удовольствием разговаривал как с коллегами, так и с рядовыми жителями. И всегда с юмором, с интересом! Бывало, они с отцом частенько спорили по тем или иным вопросам, папа много читал. Я рад, что Михаил Алексеевич Балдин не забыт. Благодаря ему сотни мальчишек и девчонок влюбились в свои родные места и сегодня эту трогательную заботу о Варнавинской земле стремятся передать своим детям и внукам.

Одно письмо — целая жизнь

У Михаила Алексеевича не только интереснейшие книги и публикации, есть у него картины маслом, акварели, графические работы, на которых представлена милая сердцу варнавинская старина. Он ведь еще в 1940-м поступил в художественное училище в Горьком, но проучился только год: война...

— Михаил Алексеевич Балдин — краевед с большой буквы, — уверена Елена Сигаева. — Я по себе знаю, насколько эта работа может увлекать и затягивать. Уже 35 лет руковоюжу краеведческим музеем, который организован у нас в Михаленинской школе. Муж поначалу всё говорил: я женился на тебе, а не на твоих бумагах! Последние годы всё чаще интересуется: а что у тебя новенького появилось, что можно почитать? — улыбается Елена Валентиновна.

По ее словам, иногда такие факты всплывают — целые истории в итоге появляются.

— Одна из работниц школы как-то подходит: «Елена Валентиновна, нашла на чердаке старые письма, дата — 1910 год, принести в музей?» — рассказывает краевед. — Принесла: два двойных листочка, в которых автор поздравляет своих знакомых с рождением сына и рассказывает о ряде событий своей жизни. Я выяснила, что в доме, где нашлись письма, когда-то жили Пузырёвы — Иван Иванович и Олимпиада Ивановна. О Сергее Ивановиче Пузырёве я знала. Сопоставила ряд фактов, оказалось — он! Родителей с рождением сына поздравлял сосед Павел Чугунов. Местный уроженец, он служил в Санкт-Петербурге писарем в штабе армии. Рассказал Павел и о себе: как был в Мариинском театре, видел самого государя-императора. Про Сергея Ивановича Пузырёва мы знаем: он воевал на фронтах Великой Отечественной войны, попал в плен, был узником двух лагерей смерти — Освенцима и Бухенвальда. Выжил, после войны вернулся в родные места и даже был избран председателем колхоза. Вот так несколько исписанных листочек, обычное письмо позволили открыть целую

страничку из жизни наших земляков.

А как Елена Валентиновна разрабатывала туристический маршрут по книге Николая Свечина «Дело варнавинского маньяка» — это вообще отдельный разговор. Пешеходная экскурсия по домам варнавинских купцов тоже имеет место быть. Краеведение — невероятно увлекательная сфера, стоит в нее только окунуться...



Библиографы фантастики

Белова Ю.Р., заведующая редакционно-издательским отделом НГОУНБ, координатор нижегородского клуба любителей фантастики «Параллакс»

В 2018 году любители фантастики праздновали юбилеи двух выдающихся библиографов, В. Бугрова и И. Халымбаджи, — об этом была размещена информация в блоге НГОУНБ «Знаете ли вы» на портале Дайри.ru¹. Но есть люди — и библиографы тоже относятся к ним — кого стоит помнить не только в дни юбилеев, так как их труды помогают читателям и библиотекарям ориентироваться в книжном океане.

14 мая 1938 г. родился Виталий Иванович Бугров (псевдоним — Виктор Губин), критик, библиограф, историк фантастики и автор фантастических рассказов.

В первый миг может показаться, что слова «критик, библиограф, историк фантастики» звучат очень скромно, но это впечатление будет ложным. Когда в 1966 г. В.И. Бугров пришел работать в редакцию журнала «Уральский следопыт», многое изменилось и для журнала, и для советской (российской) фантастики. Виталий Бугров стал одним из создателей и организатором первой советской (российской) фантастической премии и фестиваля «Аэлита». Ее первыми лауреатами стали братья Стругацкие и А. Казанцев.

Бугров был одним из самых ярких и последовательных пропагандистов научной фантастики. Его многочисленные статьи и заметки легли в основу двух книг: «В поисках завтрашнего дня. О фантастике всерьез и с улыбкой» (1981 г.) и «1000 лиц мечты. О фантастике всерьез и с улыбкой. Очерки и этюды» (1988 г.). А еще он был активным исследователем советской дореволюционной и советской довоенной фантастики. Среди его библиографических работ: «Советская фантастика: Книги 1917-1975 гг.» (1979), «Погребенные в периодике (1945-1976)» (1980), а также аннотированные указатели, составленные в соавторстве с Игорем Халымбаджой: «Фантастика в дореволюционной русской литературе» (1983) и «Довоенная советская фантастика» (1986; доп. 1989; доп. 1992).

За свою деятельность Бугров стал лауреатом премии «Великое Кольцо» (1981), премии им. И. Ефремова (1988) и премии «Странник» (1995, посмертно) в номинации «Паладин фантастики».

А вот рассказы Бугрова были изданы только в 1997 г., через три года после его смерти, в сборнике «Второе путешествие Филеаса Фогга». Тогда же была учреждена мемориальная премия им. В.И. Бугрова на фестивале «Аэлита» — за вклад

¹ <http://www.diary.ru/~leninka/>

в фантастиковедение.

22 мая 1933 года родился выдающийся библиограф, историк старой русской фантастики, критик, редактор и прозаик Игорь Георгиевич Халымбаджа. Он родился в поселке Красный Боевик (ныне город Котовск Тамбовской области). Закончил Казанский университет и 35 лет проработал геологом. Коллекционер фантастики, владел одной из самых крупных частных библиотек страны.

Первая публикация состоялась в 1963 году. Опубликовал свыше ста статей и заметок о малоизученных страницах русской литературы (фантастики и литературной сказки), забытых именах, статей по истории издания фантастики в России. В библиографии нередко выступал как первопроходец, раскрыл многие литературные псевдонимы. Организовал клуб любителей фантастики «Радиант» (Свердловск, 1981; клуб работает). Один из организаторов старейшего фестиваля фантастики «Аэлита» (Свердловск/Екатеринбург, с 1981 г.). Инициатор создания премии «Старт» (вручается с 1989 г.) и мемориальной премии им. В.И. Бугрова (вручается с 1997 г.).

Издавал критико-библиографические ньюслеттеры² «Библиографический листок», «Буквоед», «Бомбадил» и др.; в 1992-1993 гг. – редактор литературно-критического журнала фантастики «Икар».

Основатель и бессменный руководитель Содружества библиографов фантастики СНГ. В соавторстве с Виталием Ивановичем Бугровым составил уникальные аннотированные биобиблиографические указатели «Фантастика в русской дореволюционной литературе» и «Советская дооценная фантастика». Под его редакцией подготовлена капитальная многотомная библиография «Фантастика, изданная в России и СССР», но увидели свет только первые три выпуска раздела «Фантастика, опубликованная на Урале в 1881-1991 гг.»

Лауреат премии им. И. Ефремова (Свердловск, 1991), специального приза фестиваля «Фэндом-99» (Пермь, 1999; посмертно), премии «Странник» (Санкт-Петербург, 1999; посмертно).

Именем И.Г. Халымбаджи назван Орден рыцарей фантастики (вручается с 2002 года).

² Ньюслеттер – информационный листок.

Читаем вместе: повесть Аркадия Стругацкого и Бориса Стругацкого¹ «Трудно быть богом»

Белова Ю.Р.

О читательском восприятии

Восприятие любой книги зависит не только от возраста читающего, но и от эпохи. Как читатели 1960-1980-х гг. зачитывались диалогами и монологами в повести «Трудно быть богом»! Они будоражили разум, увлекали, пьянили — все одновременно. Читателям, рожденным в 1990-х, все эти слова по большей части безразличны. Зато небезразличны действия персонажей. «Почему Румата раз за разом ложает?! — возмущаются они. — Разведка так не работает!»

И вы можете сколько угодно доказывать, что повесть не о разведке, не о стратегии построения идеального общества в отдельно взятой стране и даже не о столкновении Будущего и Средневековья — это бесполезно. Как бесполезно напоминать о жанровой условности, отсылать молодых к речам дона Кондора или к беседе Руматы с доктором Будахом. Для молодых самые умные речи не имеют смысла, если из-за недомыслия ораторов произошел переворот, погибли два мальчишки и девушка.

Вот интересно, о гибели принца читатели постарше почему-то регулярно забывают. Киру помнят. Окану помнят. И Уно. А

¹ Писатели всегда ставили условие называть их по отдельности, а не «Аркадий и Борис Стругацкие» и не «братья Стругацкие».

десяти-летнего мальчика — нет. Да, авторы не дали ему слова (если не считать упоминания о любви принца к песням на слова Щурэна), зато не забыли сообщить, что Румата выписывал для него книжки и покорил рассказами о летающих кораблях. «Книжки выписывал, сказки рассказывал, а сам не спас!», — горько говорят молодые.

И не возразишь... Да и утешения, что в жизни как раз так и бывает, тоже не помогают. Юные читатели уже успели столкнуться с «правдой жизни» и хотят, чтобы хотя бы в книгах люди действовали правильно, чтобы персонажам потом не приходилось разводить руками и говорить «Как же так получилось?!»

И, кстати, эта невосприимчивость к словам делает очень трудной экранизацию повести при всей ее кинематографичности. Представляете, насколько обаятельным и харизматичным должен быть актер, чтобы переломить это отношение? Вы таких много знаете?

Арата и Вага Колесо

«Как их можно поставить рядом? — спросите вы. — Благородный мятежник и король организованной преступности. Ну, да, оба формально вне закона, хотя Вага неплохо вписался в общество. Но все-таки, что у них общего?!»

Давняя дружба. Дружба, преданная Вагой. Но преданная или нет, она была, пусть и очень давно.

Признаюсь, еще в юности, впервые читая повесть, я вздрогнула в тот миг, когда вычитала признание Арата. Эти двое были друзьями?! Мир перевернулся на голову, постоял так, рискуя развалиться, а потом вернулся в норму.

«Паук и монстр», по определению Антона/Руматы, и единственный человек в Арканаре, к которому Румата не испытывал ни ненависти, ни жалости, и на которого даже хотел походить... Эти персонажи выглядят антиподами, но ведь были у них когда-то точки соприкосновения! Даже в юности дружба не возникает на пустом месте.

И все же они слишком разные. Что такое Вага? Глава ночной империи с огромными доходами и собственной армией. По мнению Руматы, способен выставить 10 тысяч бойцов. Кстати, Румата ошибся вдвое — Вага дал Рэбе 20 тысяч. Великолепный организатор, который создал свою империю менее чем за двадцать лет! Страшный человек и на редкость эффективный.

Арата тоже страшный — вы ведь понимаете, что его мечты «выжечь золоченую сволочь» включают в себя женщин и детей?

Но какие у него возможности — что у него есть?

Ни-че-го. У него нет верных соратников. У него нет организации. Он ни разу не смог удержать командование. Да, он вдохновитель, он знамя, он голос униженных и оскорбленных, но организатор он никакой. Когда он говорит «мы» и «нам», за этим не стоит ничего, кроме того, что он готов подхватить любое недовольство в любом месте и направить его в нужное русло. И всегда с одним результатом. У него действительно ничего нет. Впрочем, ошиблась — у него есть Румата, но и это не его заслуга. Боги со звезд пришли сами — Арата никогда об этом не просил.

И вот тут вспоминается старая версия, по которой именно Арата Горбатый устроил убийство Киры, чтобы спровоцировать Румату и заставить взяться за оружие. У этой версии много поклонников, так что даже давние уверения авторов, что Кира погибла случайно, читателей не убеждают.

Можно сомневаться в нравственных убеждениях Арата (ухитился же он когда-то подружиться с Вагой), но нельзя отрицать у него полного отсутствия организаторских способностей. Подобная провокация лишь на бумаге выглядит гладко и легко, а на практике требует немалого количества людей, постоянного сбора и анализа информации. Если бы в распоряжении Арата было все это, ему бы не приходилось покупать или получать за счет угроз помочь Ваги (он говорил об этом в повести). Ему бы не понадобился и Румата со всем его золотом, железными птицами и молниями. Потому что с такими организаторскими и аналитическими способностями в Арканаре воцарился бы не раб божий Рэба, а король Арата Первый.

Но... чего нет, того нет. К тому же, Арата еще и романтик. Как иначе расценить его рассуждения, что друг наполовину всегда наполовину враг, с последующим сообщением, что он убил Вагу Колесо? Эффектно, но крайне непрактично. Скорее можно поверить, что, заподозри он Румату в предательстве (а формальное сотрудничество с Рэбой могло подпасть под это определение), он убил бы, нет, не Киру, а Румату собственной рукой и считал бы это актом богоуборчества.

Интересно, Антон бы очень удивился?

Почему погибла дона Окана

В литературе бывают ситуации, которые кажутся настолько очевидными, что требуется несколько прочтений книги, чтобы понять: это на самом деле абсурдно. К примеру, вопрос «Почему погибла дона Окана?»

Практически любой читатель скажет: это случилось потому,

что Антон/Румата явился к ней с белым пером за ухом — символом страстной любви. Так думал сам Румата, так думал дон Тамэо («Мой друг! Зачем это вам? Не ровен час, войдет дон Рэба... Я понимаю, любовь, страсть... Но святой Мика! ... И это опасно, наконец... Оскорбление чувств...»), так думал дон Рипат («...по приказу министра охраны дона Рэбы я арестовал и препроводил в Веселую Башню дону Окану. Час назад дона Окана умерла, не выдержав испытания огнем. Официально ее обвинили в шпионаже. Но... — дон Рипат замялся и опустил глаза. — Я думаю... Мне кажется... Я был бессилен...»)... Не могли же все эти персонажи ошибаться?

Но дону Тамэо простительно — он глупец. Дон Рипат умен, но у него не хватает информации, и он хватается за стандартное объяснение случившегося. У Руматы информация есть, но он в расстроенных чувствах и не дает себе труда подумать. Но если принять на веру мнение об оскорбленных чувствах дона Рэбы, то получается, что от действий Руматы вообще ничего не зависело. Дона Окана была приговорена не тогда, когда Румата явился к ней с белым пером за ухом, а тогда, когда она написала ему письмо.

Ну, да, письмо, где она предлагала навестить ее, «томящуюся нежно», а в постскриптуме простыми словами объяснила, чего, собственно, ждет. Румата еще краснел, когда читал. Для оскорблений чувств министра этого вполне достаточно. К тому же, нам ведь показали, что письма в Арканаре вскрывают. Румата еще обратил внимание, что тоныше стали работать. Нет, письмо доны Оканы вскрыто не было, но к ней доном Рэбой была приставлена нянька (пьяная, правда, но ведь то к вечеру). Неужели нянька не знала, что и кому пишет ее подопечная?

Но... оскорбленные чувства дона Рэбы — это все-таки смешно. Уже после переворота, после ареста Руматы и его беседы с доном Рэбой становится понятно, что этот человек не разменивается на такие глупости. Зато он накопал немало информации на Румату и даже выяснил, что тот самозванец. Остальным проверять личность вельможи из метрополии даже в голову не пришло! А Рэба установил, что у него еще и золото дьявольской чистоты, да и вообще он почти бог. Испугался? Не особенно. Просто поставил галочку в нужной графе и пошел дальше. А с информацией поработал очень хорошо.

И вот тут все становится на свои места. Что интересно, у Руматы были все исходные данные, но он не сложил два и два. Уже после письма доны Оканы Румата встретил ее на улице. Она томно и значительно улыбнулась ему из портшеза. И о чем подумал

Румата?

«Можно было, не задумываясь, назвать два десятка благородных донов, которые, удостоившись такой улыбки, кинулись бы к женам и любовницам с радостным известием: «Теперь все прочие пусть поберегутся, всех теперь куплю и продам, все им припомню! Такая улыбка штука редкая и подчас неоценимо дорогая».

О чувствах дона Рэбы по отношению к осчастливленным Румата не вспомнил — да потому что нечего было вспоминать! Судя по всему, отношения с доной Оканой были взаимовыгодные.

Итак, дон Рэба собирал информацию о Румате. Дона Окана была его фавориткой. Дона Окана написала Румате письмо. И если это не «медовая ловушка» на Румату, то что?

И поручение не вызвало у доны Оканы отвращения — наоборот, она была в восторге. Еще бы — самый знаменитый кавалер Арканара. Сколько фантастических историй она наслыша-лась о нем. И вот он пришел к ней. Прекрасный, как бог, застенчивый, как новичок, только и остается в восторге прошептать «Святая Бара!»

И... он от нее сбежал.

Искренность ее гнева сомнению не поддается, но когда гнев улегся, она должна была понять, что ей не в чем отчитываться перед доном Рэбой. И представьте, что тот должен был подумать, когда Окана сообщила, что Румата ушел от нее?

Что она лжет. Какой кавалер отказался бы от такой приманки? Перевербовали?

Так что Румата все же убил дону Окану, но не тем, что пришел к ней с белым пером за ухом, а тем, что сбежал. Если бы она знала о нем хотя бы десятую часть того, что знал дон Рэба, возможно, она смогла бы что-то придумать. Но она не знала ничего, она вынуждена была говорить правду, а в эту правду невозможно было поверить.

Антон/Румата мнил себя охотником, а оказался дичью. И он так и не понял подоплеку событий.

Почему погибла Кира

Есть два ответа на этот вопрос. Один высказан авторами — нелепая случайность. Второй принадлежит некоторым читателям и критикам — Кира была убита по приказу Араты, чтобы спровоцировать Румату выступить с оружием в руках против дона — простите, уже не дона, а епископа и боевого магистра раба Божьего Рэбы. Версия эффектная, но не подтверждающаяся текстом повести. Впрочем, какое значение имеют способности (или их отсутствие) Араты, если версию опроверг сам Борис Стругацкий?

Значит, тема закрыта, и все просто?

Нет, не закрыта. Кира погибла случайно, это так, вот только если внимательно перечитать текст, понимаешь, что эта случайность закономерна.

Рассмотрим сцену подробно. С чего все начинается? Полагая, что Румата отсутствует дома, к нему ломятся монахи Рэбы, чтобы взять в заложники Киру.

Логичный шаг со стороны Рэбы? Конечно. Рэба не может с уверенностью сказать, что любовница-простолюдинка что-то значит для Руматы, но почему бы не попробовать, верно?

Так почему Антон после переворота, после собственного ареста и крайне напряженного разговора с Рэбой сразу не убрал Киру из столицы? Это был бы самый разумный и логичный шаг с его стороны. Неужели надо было дождаться напоминания старшего товарища, чтобы понять, что «держать в руках дона Рэбу занятие нелегкое и опасное»?

Но в том и проблема, что Антон действительно не думал об этом. Во-первых, он вбил себе в голову, что Рэба — мелкий хулиган и дурак, как-то упуская из вида, что как раз такие люди, будучи загнаны в угол, становятся смертельно опасными. Во-вторых, он реально не ощущает опасности. И чтобы понять это, стоит вспомнить не только сцену гибели Кирьи.

Для здешнего общества Румата владеет сказочными приемами боя, но при этом он не воин. Вспомните, как он обращается с оружием, сколько раз авторы сообщают, что он «бросил мечи», «швыряет перевязи с мечами» или еще что-то подобное. Это даже не спортсменство, потому что спортсмен-фехтовальщик все же будет относиться к оружию с уважением. Это подход человека из доброго и ласкового мира, который так и не понял жесткую связь между оружием и жизнью. И который почему-то верит, что в мире насилия можно внушить уважение и трепет, не убивая.

Вспомните реакцию монахов на угрозу Руматы. Он, лучший фехтовальщик Арканара, задает жуткий вопрос «Жить надоело?!», а они не боятся. Потому что все знают, что у него обет такой — не убивать! Именно из-за этого брат Аба отправил на его арест не самых умелых бойцов, а самых толстых и сильных. И был прав! Методика была простой, но на редкость эффективной.

Да что говорить об Абе и Рэбе... Эту особенность дона Руматы очень быстро заметили и арканарские дворяне. Сто двадцать шесть дуэлей за пять лет — это очень много. Но благородные доны

сообразили, что им ничего не грозит, и поэтому упорно посыпали Румате вызовы. А вот если бы в ходе первых дуэлей он хотя бы серьезно ранил парочку забияк, количество дуэлей у него бы сократилось на порядок, да и монахи уже не столь рьяно пытались бы вышибить дверь в его доме.

Антон не чувствует, что ситуация вышла из-под контроля. Не видит опасности. Не понимает, что своим пацифизмом сам дал врагам ощущение безнаказанности. Он свято уверен, что сейчас всех разгонит и все будет хорошо. Он надевает кольчугу... Стоп! Оцените ситуацию. Он надевает кольчугу — на себя. А Кира?! Почему он не позаботился о кольчуге для нее — на всякий случай? Почему он просто не отодвинул Киру от окна? Она стоит на линии огня, а внизу у врагов арбалеты и факелы. Как же так?!

Антон не воин. И даже не спортсмен. Человека можно научить фантастическим приемам боя, но вот объяснить ему, что такая жизнь и смерть, невозможно. Это нужно понять самому, вот только в реальности люди понимают это только после потерь.

Ну, хорошо, Антон не понимал, что такая опасность, но как же Кира? Она родилась в этом мире. Она знала, что он не добр. Почему же она сама не догадалась спрятаться за ту же кровать, ведь наверняка массивное сооружение?

А вы вспомните рассуждение Антона о том, как Кира умеет верить. Вспомните, как она смотрела на него во время беседы с доктором Будахом. Точно так же она смотрела во время явления монахов — с ужасом и надеждой, почти как на бога. Ей было страшно, но Румата сказал, что все будет хорошо и бояться не надо. И она верила.

В принципе, она погибла из-за своей веры в Румату и его неверия в опасность.

История заговора против короля

«Мы здесь ломаем головы, тщетно пытаясь втиснуть сложную, противоречивую, загадочную фигуру орла нашего дона Рэбы в один ряд с Ришелье, Неккером, Токугавой Иэясу, Монком, а он оказался мелким хулиганом и дураком! Он предал и продал все, что мог, запутался в собственных затеях, насмерть струсил и кинулся спасаться к Святому Ордену. Через полгода его зарежут, а Орден останется», — так говорил дон Румата Эсторский, точнее, наблюдатель с Земли Антон своим коллегам. И ошибался, кстати. Иногда даже положительным героям (а с точки зрения авторов Румата, бессспорно, положительный герой) верить опасно — хотя бы потому, что они могут заблуждаться. А иногда могут обманывать

сами себя.

Удивительно, но почти все данные о готовящемся заговоре дона Рэбы у Антона были под рукой — он только не смог их правильно интерпретировать. Вот он рассуждает, зачем Рэбе мог понадобиться доктор Будах: «Теперь вот ему понадобился Будах. Снова нелепость. Снова какой-то дикий финт. Будах — книгочей. Книгочея — на кол. С шумом, с помпой, чтобы все знали. Но шума и помпы нет. Значит, нужен живой Будах. Зачем? Не настолько же Рэба глуп, чтобы надеяться заставить Будаха работать на себя? А может быть, глуп? А может быть, дон Рэба просто глупый и удачливый интриган, сам толком не знающий, чего он хочет, и с хитрым видом валяющий дурака у всех на виду?»

Вот откуда идет представление Руматы, что Рэба дурак — от неумения его просчитать. Никаких разумных аргументов в пользу этой теории нет. Есть только досада. Зато описание Рэбы в изложении Антона вам ничего не напоминает?

«Дон Рэба, дон Рэба! Не высокий, но и не низенький, не толстый и не очень тощий, не слишком густоволос, но и далеко не лыс. В движениях не резок, но и не медлителен, с лицом, которое не запоминается, которое похоже сразу на тысячи лиц. Вежливый, галантный с дамами, внимательный собеседник, не блещущий, впрочем, никакими особенными мыслями...

Три года назад он вынырнул из каких-то заплесневелых подвалов дворцовой канцелярии, мелкий, незаметный чиновник, угодливый, бледненький, даже какой-то синеватый. Потом тогдашний первый министр был вдруг арестован и казнен, погибли под пытками несколько одуревших от ужаса, ничего не понимающих сановников, и словно на их трупах вырос исполнинским бледным грибом этот цепкий, беспощадный гений посредственности. Он никто. Он ниоткуда. Это не могучий ум при слабом государе, каких знала история, не великий и страшный человек, отдающий всю жизнь идею борьбы за объединение страны во имя автократии. Это не златолюбец-временщик, думающий лишь о золоте и бабах, убивающий направо и налево ради власти и властвующий, чтобы убивать. Шепотом поговаривают даже, что он и не дон Рэба вовсе, что дон Рэба — совсем другой человек, а этот бог знает кто, оборотень, двойник, подменыш...»

Да это же идеальный агент — незапоминающийся, взявшийся неизвестно откуда. И при этом — не златолюбец (интересно, правда?) и не тот, кто «думает только о бабах» (а это уже ответ тем, кто уверяет, будто дону Окану Рэба изничтожил из уязвленного мужского самолюбия). Удивительно, что Румата — сам самозва-

нец — не подумал, что самозванцем может быть и другой. Ну, да, врагов часто обвиняли в том, что они подменыши, но все же, почему бы Антону не проверить этот слух? Хотя бы из академического интереса?

Не проверил. Как не обратил внимания и на другие тревожные моменты. К примеру, на трактат прокуратора Патриотической школы, созданной попечением дона Рэбы еще за два года до начала действия повести, о создании в Арканаре государство наподобие Области Святого Ордена.

Или вот размышления Антона о Будахе:

«Высокоученый доктор Будах. Коренней ируканец, великий медик, которому герцог Ируканский чуть было не пожаловал дворянство, но раздумал и решил посадить в башню. Крупнейший в Империи специалист по ядолечению. Автор широко известного трактата «О травах и иных злаках, таинственно могущих служить причиной скорби, радости и успокоения, а равно о слюне и соках гадов, пауков и голого вепря, таковыми же и многими другими свойствами обладающих». Человек, несомненно, замечательный и настоящий интеллигент, убежденный гуманист и бессребреник: все имущество — мешок с книгами. Так кому же ты мог понадобиться, доктор Будах, в сумеречной невежественной стране, погрязшей в кровавой трясине заговоров и корыстолюбия?»

Держу пари, что для Антона в характеристике Будаха ключевым словом было «медик». А должно было стать слово «яд».

Итак, есть специалист по ядам, который зачем-то понадобился дону Рэбе (Антон все же остановился на нем). Логично задать вопрос, против кого Рэба собирался использовать яд?

Задал ли этот вопрос Антон? Нет. Ему это даже в голову не пришло. Человек, пришедший в Арканар из доброго и светлого мира, оказался не способен заподозрить преступление. Обычное зверство средневекового мира было более или менее понятно, хоть и отвратительно, но вот заговор...

Антон не понял, что происходит даже тогда, когда короля отравили у него на глазах. Притом что он читал трактат Будаха, знал, что мазью надо растирать ногу, а вовсе не принимать состав внутрь. И все равно — не понял! Как не понял смысла говора дона Рэбы и Ваги Колесо.

Наверное, это один из самых ярких примеров того, насколько наблюдатели далеки от реалий средневекового мира, насколько им трудно его понять. Но причина заключается не только в том, что они пришли из мира светлого и доброго. Вопрос еще в несоответствии скорости мышления наблюдателей по отношению

к скорости изменения окружающей реальности.

Как уверял дон Кондор, единица времени у историков не секунда, а век. И, действительно, в обычных исследованиях историку некуда торопиться, все уже произошло и можно неспешно пытаться понять, что именно случилось. Вот только для наблюдателя нужны умения прямо противоположные. В результате люди, профессиональные навыки которых направлены на неспешное и въедливое исследование, сбор полного спектра источников, должны мыслить и действовать очень быстро при постоянном дефиците времени и информации. Это и у политиков-то не всегда получается, так что же говорить о людях, у которых такой подготовки просто нет?

Можно приучиться есть из тарелки, вылизанной собаками. Не отворачиваться, когда рядом бьют, пытают и убивают. Но вот научиться быстро думать гораздо трудней. И еще трудней научиться мыслить подло.

Ни Румата за свои пять лет в Арканаре, ни дон Кондор за пятнадцать лет в Соане так и не набрались опыта, чтобы просчитать дона Рэбу. А ведь в повести показан вовсе не мелкий авантюрист и дурак, а умный и страшный человек, который давно и последовательно готовил захват королевства (и вспомните, как просто и быстро он получил от Будаха яд). К тому же мелкий дурак и политический хулиган, как назвал его Румата, который запутался в интригах и бросился спасаться к Ордену, не получил бы от Ордена титул боевого магистра, т.е. главы Арканарской области.

Румата опять ошибся. Даже беседа с Рэбой после ареста, более всего напоминающая избиение младенца (при этом младенцем выступал Румата), не изменила его мнения. Зато тот факт, что именно Рэба подготовил всю операцию по захвату Арканара и именно он был реальным боевым магистром Ордена, а вовсе не мелким жуликом, должен внушать читателям определенный оптимизм, опровергая слова Антона: «Через полгода его зарежут, а Орден останется».

И дело даже не в том, что Рэба погиб через день, а в том, что не будучи жуликом и дураком, он и правда имел немалое влияние и власть в Ордене. Его гибель должна была нанести Ордену серьезный урон и существенно понизить шансы удержаться. Совершенно случайно, но Антон смог поразить спрута если и не в сердце, то куда-то близко.

Дон Румата Эсторский

О главном герое повести можно говорить до бесконечности,

но как только начинаешь это делать, понимаешь — все не то. Зато вспоминаешь одну фразу из какой-то давней критической статьи: «братья Стругацкие смогли создать лирического героя нашей фантастики».

Удивительное дело, но с этим определением все вдруг становится на свои места. Действительно, что такое лирический герой? Это в некоторой степени отражение личности и взглядов авторов, персонаж, сосредоточенный на своих чувствах и переживаниях... Подходит к Румате, не правда ли?

И тогда понимаешь, что во многом повесть была написана лишь для того, чтобы персонаж смог выговориться. Его мысли, его монологи и диалоги и были самым главным, а все остальное — не более, чем антураж, декорация. Взять хотя бы фразу «Там, где торжествует серость, к власти всегда приходят черные».

Проблема заключается в том, что для многих читателей нескольких красивых, пусть и верных, фраз вовсе не достаточно для художественного произведения. И еще меньше они готовы принять ситуацию, когда персонажи — пусть выдуманные, но все же люди — рассматриваются как декорации. Читатели слишком часто сталкивались с похожей ситуацией в жизни, чтобы это не вызывало отторжения в литературном произведении.

«Да Румата же сноб! — твердят они. — Посмотрите, как презрительно он относится к местным. Как он их называет? «Колония простейших»!»

И при этом забывают при каких обстоятельствах были высказаны эти мысли. А произошло это, когда Румата, как он полагал, шел почти на верную смерть. Вот как это выглядело:

«Ужасно обидно, думал Румата. Если меня сейчас убьют, эта колония простейших будет последним, что явижу в своей жизни. Только внезапность. Меня спасет внезапность. Меня и Будаха. Улучить момент и внезапно напасть. Захватить врасплох, не дать ему раскрыть рта, не дать убить меня, мне совершенно незачем умирать».

И чуть позже:

«Риск был страшный. Дону Рэбе стоило только мигнуть... Румата физически ощущил, сколько пристальных глаз смотрят сейчас на него поверх оперения стрел, — он-то знал, зачем идут под потолком спальни ряды круглых черных отдушин».

Прекрасно отдавая себе отчет, что его могут убить в любой момент, главный герой все же идет вперед и говорит то, ради

чего пришел. Чтобы спасти человека. Человека, которого он даже никогда не видел. Это явно не поведение сноба. Это называется самопожертвованием.

Да, Румата неверно оценил ситуацию, и его ошибка основательно упростила врагу организацию переворота. И все же эта отчаянная и бесстрашная попытка спасти человека была, и о ней не стоит забывать. А ошибки, в том числе самые трагичные, неизбежны, когда людей разделяют столетия.

Последний бой Руматы

«Видно было, где он шел, — сказал про своего друга и коллегу Пашка, он же дон Гуг. — Пришли во дворец... Там его и нашли. ... И все вокруг... тоже... лежали... Некоторые спали, а некоторые... так... Дона Рэбу тоже там нашли...»

Картина понятна, не правда ли? Антон все же взялся за оружие всерьез.

Какие только мнения не высказывались о поступке Антона/Руматы за несколько десятилетий:

«С точки зрения землян, его руки в крови», — один из критиков.

«Вряд ли можно всерьез осуждать героя, в конце концов все же обнажившего оружие», — другой критик.

«Из-за какой-то мести он устроил массовое убийство», — один из читателей.

«Его можно понять, у него девушку убили», — тоже читатель.

«Озерел!» — еще читатель.

«Включили кнопку берсеркера... боевое безумие...» — критики.

В целом, и здесь общее мнение понятно.

Но каков был шанс у Руматы выйти из этого конфликта бескровно? Это вообще было возможно?

Давайте вспомним расстановку сил. К дому Руматы является большой отряд боевых монахов, у которых есть четкий приказ. Они по-хозяйски принимаются колотить в дверь, заявляя: «Взломаем — хуже будет!» Ну да, они в городе хозяева и не собираются терпеть неповиновение. Некоторым сюрпризом оказывается присутствие дома Руматы и его угроза «Жить надоело?!»

Они испугались? Нет. Обещание «перебить как собак» тоже не произвело впечатления, да и как бы произвело, если все знают, что он не убивает?! Угрозы, которые не приводят в действие, не просто бессмысленны — они убеждают врагов в безнаказанности.

Единственную тревогу монахов вызывала перспектива, что Румату придется убить — вроде о нем приказа не было, но решение приняли быстро: «Покалечим и свяжем. Эй, кто там с арбалетами?»

То есть Кира получила болты, которые предназначались Румате, просто он в это время наклонился за вторым мечом. Нет, его не собирались убивать, просто вывести из строя, связать, а потом выполнить приказ.

Реакция Руматы?

Он не рыдал, не пришел в ярость, не бился головой об стену. Он умер... Вот как это описывается: «Он постоял немного над нею, потом подобрал мечи, медленно спустился по лестнице в прихожую и стал ждать, когда упадет дверь...»

В принципе, сложилась патовая ситуация, когда никто не мог отступить. Румате отступать было некуда. Куда можно деться из осажденного дома? А у монахов был приказ. Они не могли его не выполнить. С дисциплиной и выучкой у них все было гораздо лучше, чем у «серых» и королевской стражи. Помните, как Румата был поражен неправдоподобно точным строем боевых всадников монашеского ордена?

Как в этой ситуации разрешить конфликт бескровно? Выкинуть в окно тело Киры и сказать монахам, что им нечего делить?

Авторы не стали описывать бой Руматы, но представить его не так уж и сложно.

Румата стоял в прихожей. Рано или поздно, дверь должны были высадить. Однако всем этим людям напасть на Румату одновременно было невозможно — тесно же. И что им оставалось делать?

Из эпилога мы знаем, что дом Антона сгорел. И это понятно. Единственным способом убрать Румату с выгодной позиции, а заодно и выкурить обитателей дома было швырнуть в дом факел.

Вот так Румата вышел на улицу. Может, у него и было желание умереть, но не погибнуть в пожаре.

И вот тут монахи должны были понять, что собственными руками уничтожили возможности для ареста заложника. Кира из дома не вышла. Они не выполнили приказ. И вот сейчас дон Румата пойдет к их начальству с жалобой (я не утверждаю, что Антон об этом думал, но монахи-то не могли не подумать). И что тогда с ними будет?

Полагаю, Антону понадобились все его навыки, чтобы выжить, потому что только заставив его замолчать навсегда, монахи могли бы надеяться свалить на него свое невыполнение приказа. Так что с его стороны просто обезоружить или ранить врагов было бесполезно, так как рано или поздно его задавили бы числом.

Сражаться пришлось всерьез. Но бой — это очень много шума. Бой в недавно захваченном и усмиренном городе не мог не привести на подмогу монахам новых воинов. Что-что, но свою власть Орден устанавливал с размахом — о патрулях никто не забывал. Румата пробивался во дворец через вооруженные отряды, а вовсе не через толпы несчастных горожан, которые не успели убраться с его пути. Горожане как раз умели вовремя прятаться — Антон это уже замечал.

Почему во дворец, а не к воротам из города? Да потому, что прекратить бойню можно только убрав того, кто отдает приказы. А это боевой магистр ордена Рэба.

Полагаю, Антон сам был удивлен, что ему все же удалось добраться до врага. У него почти не было шансов, и он вряд ли рассчитывал выжить.

Но в чем можно почти не сомневаться, так это в том, что его беспримерный бой оказал положительное воздействие на арканарское общество, так как показал всем, что узурпатор и захватчик обязательно будет наказан.

Кто знает, возможно, в Арканаре даже сочинили поэму о рыцаре, который покарал убийцу короля и принца...

Король Артур и Нобелевская премия

Василий Владимирский

Кадзую Исигуро. Погребенный великан: роман = Kazuo Ishiguro. The Buried Giant / пер. с англ. Марии Нуянзиной. — Москва: Эксмо, 2017. — 416 с. — (Лучшее из лучшего. Книги лауреатов мировых литературных премий).

Исторически так сложилось, что большинство писателей, отмеченных в последние десятилетия Нобелевской премией по литературе, мало известны в нашей стране, а иные до сих пор не переведены на русский. Орхан Памук, Кэндзабуро Оэ, Варгас Льоса или Жозе Сарамаго остаются в этом ряду скорее исключениями. Кадзую Исигуро, британский писатель японского происхождения, получил свою нобелевку в 2017-м — с зубодроби-

тельной формулировкой «автору, который в романах великой эмоциональной силы открыл пропасть под нашим иллюзорным чувством связи с миром». Тот случай, когда можно с гордостью сказать: в России на писателя обратили внимание задолго до нобелевского комитета — книги Исигуро начали выходить у нас еще на рубеже тысячелетий. Но любопытнее то, что одновременно с Нобелевской премией по литературе Исигуро удостоился финской награды «Звезда фэнтези» — а годом раньше стал финалистом «Мифopoэтической премии» и Британской премии фэнтези. Поводом для этого стал выход романа «The Buried Giant», в русском переводе — «Погребенный великан».

История, которую рассказывает автор «Погребенного великана», уходит корнями в артуровский цикл с его неопределенным, расплывчатым пространством-временем — но мир, описанный на этих страницах, куда жестче, реалистичнее, детальнее и страшнее, чем в традиционном рыцарском романе. И уж точно куда менее куртуазен, чем в балладах труверов Прованса. Крестьяне-саксы и крестьяне-бритты ются в земляных норах и крытых соломой домах, топящихся по-черному. Римские виллы обветшали, но еще могут дать приют усталому путнику, застигнутому непогодой. В лесах бродят огры, однако особых беспокойств не доставляют — в отличие от драконов и других тварей, забредающих с Великой равниной. Король Артур, вероятно, мертв, но его племянник сэр Гавейн, один из последних рыцарей Круглого стола, полон сил, хотя порой и изображает из себя болтливого, выжившего из ума старика. Да, несомненно, это очередная «артуриана» — но странная, некомфортная: пока герои ведут возвышенные беседы, «вненисторическая утопия рыцарского романа» теряет утопические черты, на страницы книги просачивается изначальный хтонический ужас, тщательно загнанный в подсознание.

Под стать миру «Погребенного великана» и то, что филолог Елена Тихомирова называет «основным способом освоения хронотопа». В классическом романе артуровского цикла юные рыцари из Камелота отправляются в полное опасностей странствие, чтобы сразить чудовище, отличиться в битве, отыскать Священный Грааль или совершить какой-нибудь другой полный скрытого символизма богатырский подвиг. У Исигуро все куда прозаичнее: пожилая крестьянская чета собирается проводить сына в соседней деревне — но по дороге обрастают странными и опасными спутниками. Компанию им берутся составить хитроумный саксонский воин, в одиночку отправившийся в земли бриттов по

приказу своего короля (вот он, настоящий артурианский типаж!), молчаливый мальчик, изгнанный из своей деревни, могучий старец Гавейн. Супруги набредают то на уединенный монастырь в горах, хранящий кровавые и постыдные тайны, то на древние римские развалины, где их поджидает лодочник, доставляющий души на Остров мертвых. Их преследуют солдаты местного короля и кровожадные твари, их ждут ловушки, засады и целая череда предательств... Почему эта буря страстей разгорается вокруг тихих покладистых старишек, до определенного момента можно только догадываться. Исигуро сразу дает понять, что на самом деле центральные персонажи не так просты, как кажутся, что они совсем не те, за кого себя выдают: недаром спутники так пристально вглядываются в изрезанные морщинами черты. Но все подробности тонут в облаке магической хмари: она съедает воспоминания, избирательно обгладывает память, заставляет забыть о событиях двухминутной давности — не говоря уж о том, что случилось десятилетия назад.

По большому счету, эта хмаря и есть главный герой романа — и уж точно его центральная метафора. Критики (например, Мария Галина в «Новом мире») справедливо называют «Погребенного великана» притчей об исторической памяти — рискну добавить: и о человеческой памяти вообще. С определенной точки зрения вся история человечества — история чудовищных преступлений, коварных предательств, неизжитых взаимных обид. Разматывать этот клубок и выяснить, кто первым бросил камень, можно до бесконечности, было бы желание. «Прекрасная зеленая долина. Молодая роща, на которую так приятно смотреть по весне. Копните землю, и из-под маргариток и лютиков покажутся мертвецы», — пишет Исигуро. Невозможно спокойно любоваться этим пейзажем, пока травма не будет изжита, а кровавые подробности перестанут всплывать перед глазами выживших.

Но персональная память устроена хитрее, чем память историческая. Самые светлые и радостные воспоминания могут причинять боль, когда понимаешь, что прошлое ушло безвозвратно. С другой стороны, память о былых страданиях и утратах помогает избежать повторения ошибок — собственно, именно это мы называем жизненным опытом. Забвение, как и абсолютная память, может быть благом, а может — проклятием, в зависимости от обстоятельств, и в своем романе Кадзуо Исигуро кропотливо исследует оба варианта. Но нет ничего хуже избирательной памяти, «здесь помню, здесь не помню»: именно тревожное ощущение пустоты, зудящей болезненной раны, гонит вперед героев книги,

заставляет их совершать героические и безрассудные поступки, о которых им позже придется пожалеть.

Интерпретировать роман, отталкиваясь от биографии автора — дурной тон, но мне кажется, в случае с «Погребенным великаном» можно сделать исключение. Кадзую Исигуро с шести лет живет в Великобритании, безупречно владеет английским, интуитивно ориентируется во всех тех мифах, которые составляют основу британского культурного кода. Кадзую — вполне состоявшийся английский джентльмен, успешный представитель литературного сообщества Соединенного Королевства. Но на свет будущий лауреат Букеровской и Нобелевской премии появился в портовом Нагасаки, всего через девять лет после того, как американский бомбардировщикбросил на город атомную бомбу «Толстяк», которая за несколько минут убила более семидесяти тысяч его соотечественников — не считая тех, кто скончался позже от лучевой болезни. Великобритания, конечно, не Америка, всего-навсего ее главный союзник в той давней войне. Несмотря на фэнтезийную условность антуража, «Погребенный великан» безусловно содержит автобиографическое зерно. Чтобы добиться того, чего он добился, Исигуро должен был ступить на тот же путь забвения, что и герои его романа. Как далеко он продвинуллся? Ответ на этот вопрос предлагаю поискать в других книгах автора.

Ода среднему брату

Василий Владимирский

Мария Галина. Не оглядываясь: повести, рассказы. — Москва: АСТ, 2017. — 384 с. — (Звезды русского магического реализма).

В 2015 году «Автохтоны» привлекли к творчеству Марии Галиной нешуточное внимание: роман был номинирован на «АБС-Премию», «Большую книгу» и «Национальный бестселлер», получил премию «Новые горизонты», выдержал два переиздания на русском языке, не считая переводов. О нем охотно писала пресса — по большей части благожелательно, иногда восторженно. С тех пор прошло полтора года — по всем правилам издательского бизнеса пора напомнить о себе, закрепить успех. Настало время для новой книги — если не романа, то как минимум для сборника повестей и рассказов.

Книга Марии Галиной «Не оглядываясь» вышла в серии с громким названием «Звезды русского магического реализма», идеино продолжающей другую серию — «Мастера магического реализма». Впрочем, не стоит ждать чего-то в духе Габриэля Гарсия Маркеса или Хулио Кортасара: у составителей довольно своеобразное представление о «магическом реализме», в диапазоне от «Американских богов» Нила Геймана до мистических повестей Роберта Говарда и новелл Эдгара По. В эту пеструю компанию Мария Галина вписывается без труда. Да, не исключено, что рассказы, собранные на страницах новой книги, покажутся поклонникам «Автохтонов» чересчур легкомысленными. Инопланетяне, звездолеты, эльфы, говорящие коты и спящие царевны — все это как-то не очень вяжется с образом солидного писателя, этакого Толстоеvского, финалиста главных литературных наград России. Впрочем, неоднородность материала объясняется просто: костяк сборника составили тексты, выходившие ранее только в периодике и тематических антологиях.

Отсюда и жанровый разнобой: образцовая «странныя проза» («Сажальный камень») соседствует с научной фантастикой («Поводыры», «Не оглядываясь», «Андроиды Круглого стола»), а яркие бытовые зарисовки («Красивые молодые люди») — с затейливым хоррором (повестью «Догор», посвященной Роберту Говарду и Говарду Филлипсу Лавкрафту). Эта неоднородность уравновешивается узнаваемостью авторского почерка. В большинстве произведений, собранных под этой обложкой, мы при всем

желании не найдем ни знакомых географических названий, ни точных дат, ни четкого описания маршрута героев. Время и место действия обозначены расплывчато — условное будущее и условное настоящее, условная Африка и условная Западная Украина... Или даже условная средневековая Франция, воссозданная на основе сказок Шарля Перро в «Истории второго брата». Четкая хронологическая привязка имеет принципиальное значение только в одном рассказе сборника, но и тут Мария Галина не спешит раскрывать карты вплоть до последней страницы. Картина расплывается, мерцает, идет пятнами... В зыбком, неустойчивом мире вне исторического пространства-времени — «в некотором царстве, некотором государстве...», «давным-давно, в далекой галактике...» — возможны любые чудеса, любое нарушение законов природы и обыденной логики, любой прорыв за грань реальности.

Единственной неизменной константой в этом сказочном хронотопе остаются люди — но писательница предельно далека от прекраснодушного антропоцентризма. Сложно получить биологическое образование, защитить кандидатскую диссертацию и сохранить веру в гуманистическую максиму «человек есть мера всех вещей». Мария Галина раскрывает характеры своих персонажей через их отношение к животным, растениям, а порой и к неодушевленным предметам — это один из любимых и самых эффективных ее приемов. То, как герой застилает постель, говорит по телефону, трогает чужую шубу, держит чашку — каждый жест дает читателю намек, подсказку, ключ. Вещи играют важную роль в повествовании: например, в жутком рождественском рассказе «Привет, стариk!» не полученный вовремя подарок полностью меняет судьбу человека, а в повести «В поисках Анастасии» букет цветов помогает раскрыть разом два тяжких преступления. Человек может сорвать, приукрасить, просто промолчать — неодушевленным предметам нечего скрывать и некого обманывать.

И еще одна черта объединяет персонажей Марии Галиной несмотря на все их внешнее разнообразие. Рыцари-androиды отправляются за священным Граалем, авантюристы забираются в самое сердце джунглей в поисках затерянного города Древних, земные колонисты натыкаются на планету бессмертных — но среди них нет героев без страха и упрека, титанов духа, при рожденных победителей. Они просто люди, как в том архетипическом сюжете, где старшему брату досталось богатство, младшему удача, а среднему — право на тяжелый повседневный труд. Конечно, Мария Галина не добрый

сказочник — но по-настоящему аутентичные сказки редко бывают добрыми. Человек слаб. Человек уязвим и подвержен порокам. Постоянное преодоление этих слабостей и есть главное содержание нашей жизни. И совершенно не важно, где происходит действие: в стране фейри, на борту звездолета или среди унылых многоэтажек «спального» района. Все это сопутствующие обстоятельства, которыми без особых сожалений можно пренебречь.



Трудности в употреблении и правописании предлогов

Костромина Е.А., главный библиотекарь
отдела «ПЦПИ» НГОУНБ

Предлог — казалось бы, какая часть речи может вызывать меньше трудностей при написании? Однако это ощущение обманчиво, невзирая на то, что предлоги, как и другие служебные части речи в русском языке, не изменяются.

Предлоги — важная часть речи, способная выразить смысловые и синтаксические связи между именами существительными, местоимениями, числительными и другими словами в предложении. Предлоги, так же как и другие части речи, имеют свою классификацию и делятся на определенные виды.

I. Непроизводные парные предлоги из-за, из-под, по-над, по-за пишутся через дефис, например:

- 1) Налоговики могут замораживать счет из-за несвоевременно сданного расчета по взносам.
- 2) Деревянная и бумажная тара из-под пестицидов сжигается.

II. Слитно пишутся производные предлоги 1) вследствие, 2) ввиду, вроде, наподобие, насчет. Не следует смешивать их со сходными по звучанию самостоятельными частями речи.

1. Предлог вследствие имеет причинное значение (его можно заменить предлогом из-за) и пишется с гласной Е на конце. Этот предлог необходимо отличать от наречия впоследствии и существительного с предлогом в следствии.

Наречие впоследствии пишется с гласной И на конце и легко заменяется в предложении наречием затем. Сравните:

- 1) (предлог) Вследствие (из-за) обстоятельств непреодолимой силы договор отменен. (Отменен из-за чего? — вследствие обстоятельств).
- 2) (наречие) Истец, являвшийся акционером данного общества

на дату заключения этого договора, впоследствии продал все свои акции другому лицу. (Продал когда? — впоследствии, потом, затем).

Существительное в творительном падеже с простым предлогом в следствии имеет лексическое значение «в расследовании»:

Ошибка допущена (где? в чем?) в следствии по делу.

2. Производные предлоги ввиду, вроде, наподобие, насчет в предложении нужно отличать от сходных по звучанию существительных с непроизводными предлогами. В словосочетаниях, где зависимым словом выступает существительное с производным предлогом, легко произвести замену аналогичным синонимом, или синонимом, принадлежащим к другой части речи. Существительные с непроизводными предлогами выступают в предложении в своем прямом лексическом значении. Сравните парные предложения:

- 1) Производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. — Предлог (возобновлено по какой причине? ввиду чего? — ввиду обстоятельств; из-за обстоятельств). Что вы имеете в виду? — Выражение иметь в виду означает думать, иметь в мыслях.
- 2) Необходимо ввести базовые стандарты наподобие тех, которые сейчас предусмотрены. — Предлог (стандарты какие? наподобие чего? — наподобие предусмотренных, подобно предусмотренным). Росстандарт проводит испытания (на что?) на подобие товаров друг другу.
- 3) Не рассматриваются клеветнические заявления вроде тех, что «все юристы — негодяи». — Предлог (заявления вроде каких? — вроде тех, подобно тем) (Есть еще сложная частица вроде, выражающая сомнение). Это прилагательное согласуется с существительным в роде, числе и падеже. — Существительное с предлогом (согласуется в чем? — в роде)
- 4) Разговоры шли насчет экономической обстановки.— Предлог (шли насчет чего? — насчет обстановки, об обстановке). Положите деньги на счет в банке. — Существительное (положите куда? на что? — на счет).

III. Составные предлоги в течение, в продолжение, в заключение, в отсутствие, в отличие от, в преддверии, во избежание, несмотря на, невзирая на пишутся в несколько частей.

1. У синонимичных предлогов в течение, в продолжение

на конце пишется гласная Е. Эти предлоги всегда имеют значение времени и в словосочетании вместе с существительным отвечают на вопрос как долго?, например:

Счет-фактура выставляется в течение пяти дней.
(выставляется в течение чего? как долго? — в течение, в продолжение пяти дней)

Эти предлоги не стоит смешивать с именами существительными в предложном падеже с непроизводными предлогами в течении, в продолжении, которые употребляются в своем прямом лексическом значении, например:

1) В течении реки в последнее время произошли какие-то изменения. (произошли где? в чем? — в течении реки)

2) Дальнейшие события получили развитие (где? в чем?) в продолжении романа.

2. Предлог в заключение имеет значение «в конце чего-либо» и пишется с гласной Е. Существительное с предлогом в заключении имеет лексическое значение «в тюрьме» или «в заключительной части текста», предложный падеж и окончание -и, сравните:

1) В заключение (в конце) выступления автор коснулся волнующей всех проблемы. — Предлог (коснулся когда? в заключение чего? — в заключение выступления).

2) Преступник содержался (где? в чем?) в заключении (в тюрьме) под стражей. 3) Основная мысль текста выражена (где? в чем?) в заключении.

3. Предлог в отсутствие пишется с гласной Е на конце. Этот предлог можно заменить предлогом без, например:

В отсутствие (без) матери дома сохранялся порядок. (сохранялся в отсутствие кого? без кого? — в отсутствие матери)

Омонимичное существительное с предлогом в отсутствии имеет значение «отствовать» (директор в отсутствии), относится к устаревшим и в современной речи не употребляется.

4. Предлог в отличие от пишется с гласной Е, например:
В отличие от договора комиссии, предметом которого являются юридические действия, договор подряда направлен на совершение фактических действий, имеющих материальный результат.

Омонимичное существительное с предлогом в прямом лексическом значении употребляется сегодня только в граммати-

ческой форме с отличием (окончить школу с отличием).

5. Предлог в преддверии пишется с гласной И, например:

В преддверии грядущего праздника сотрудникам была начислена премия. (была начислена когда? в преддверии чего? — в преддверии праздника)

6. Предлог во избежание пишется с гласной Е, например:

Останься сегодня дома во избежание неприятностей. (останься во избежание чего? — во избежание неприятностей)

Омонимичное существительное с предлогом относится к устаревшим и самостоятельно не употребляется.

7. Предлоги несмотря на, невзирая на образовались от деепричастий. При написании этих предлогов нужно учитывать следующее:

1) предложно-падежные сочетания существительных с предлогами несмотря на, невзирая на имеют значение противопоставления, их можно заменить сочетаниями с союзом хотя, а деепричастия смотря и взирая употребляются в своем лексическом значении «смотреть глазами»;

2) частица не в предлогах превратилась в приставку и пишется слитно, в то время как с деепричастиями она пишется всегда раздельно;

3) предложно-падежные сочетания существительных с предлогами несмотря на, невзирая на в предложении всегда выделяются запятыми (обособляются) так же, как деепричастные обороты. Сравните:

1) Несмотря на серьезное снижение федеральных доходов, социальные выплаты урезать не предполагается. — Предлог (урезать не предполагается несмотря на что? — несмотря на снижение доходов; хотя доходы снизились)

2) Он шел по улице, не смотря на прохожих. — Деепричастие с частицей не (шел как? каким образом? — не смотря, не глядя на прохожих).

Использованная литература:

1. Карнаухова, М. В. Русский язык: понимаю — пишу — проверяю: учебник / М. В. Карнаухова. — Москва: Горная книга, 2010. — 763 с.

2. Розенталь, Д. Э. Русский язык. Орфография. Пунктуация / Д. Э. Розенталь, И. В. Голуб — 4-е изд. — Москва: Айрис-пресс, 2003. — 384 с.



Приложение № 1 к приказу министерства культуры Нижегородской
области №321-16/19-од от 19.02.2019 г.

Приложение № 2 к приказу министерства культуры Нижегородской
области №321-16/19-од от 19.02.2019 г.

Приложение № 3 к приказу министерства культуры
Нижегородской области №321-16/19-од от 19.02.2019 г.

С о д е р ж а н и е

Официальный отдел

| | |
|---|---|
| Приказ министерства культуры Нижегородской области от 19.02.2019 г. № 321-16/19-од «О предоставлении муниципальным образованиям Нижегородской области субсидий за счет средств областного бюджета и средств, поступивших из федерального бюджета в областной бюджет, на поддержку отрасли культуры в 2019 году»..... | 2 |
| Распоряжение Правительства Нижегородской области от 22.03.2019 № 227-р «О создании организационного комитета по проведению празднования 220-летия со дня рождения А.С. Пушкина»..... | 4 |
| Распоряжение Правительства Нижегородской области от 22.03.2019 № 229-р «О проведении в Нижегородской области Года детского чтения»..... | 7 |

Из жизни НГОУНБ

| | |
|--|----|
| Буничева Л.Ф. Писателям и читателям быть!: литературный форум на нижегородской земле..... | 8 |
| Галкина О.А. Наследники Чкалова в небе Афгана..... | 11 |

Из библиотечной жизни

| | |
|---------------------------------|----|
| Миронова И. Год добрых дел..... | 15 |
|---------------------------------|----|

| | |
|-------------------------------|----|
| Сакадынец И.А., Смирнова Н.С. | |
| Испытание чтением..... | 18 |

Библиотечные юбилеи

| | |
|------------------------------------|----|
| Поздравляем! | |
| Директора — юбиляры 2019 года..... | 24 |
| Ковалева Т.А., Скучихина Т.Н. | |
| Юбилей Оранской библиотеки..... | 25 |

Делимся опытом

| | |
|---|----|
| Серегина О.С., Пикулькина Е.А. | |
| «Библиопродленка» в Центральной | |
| детской библиотеке..... | 28 |
| Колосова Т.В., Пикулькина Е.А. | |
| «Книга глазами молодежи»: проект по привлечению | |
| к чтению молодого поколения..... | 31 |

Краеведение

| | |
|--|----|
| Щепина О.Н. | |
| «Я общепризнанный непризнанный гений...». | |
| К 100-летию поэта Николая Ивановича Глазкова | |
| | 34 |
| Власова Е. | |
| Карамзин Варнавинского края..... | 41 |

Центр чтения

| | |
|---|----|
| Белова Ю.Р. Библиографы фантастики..... | 45 |
| Читаем вместе: повесть Аркадия Стругацкого | |
| и Бориса Стругацкого «Трудно быть богом»..... | 47 |

| | |
|--|----|
| Владимирский В. | |
| Король Артур и Нобелевская премия..... | 61 |
| Ода среднему брату..... | 65 |

Специалисту

| | |
|--|----|
| Костромина Е.А. | |
| Трудности в употреблении и правописании предлогов..... | 68 |

| | |
|--|----|
| Приложения к приказу министерства культуры Нижегородской области №321-16/19-од от 19.02.2019 г. | 73 |
|--|----|

Редактор Е.А. Демина
Корректор А.А. Соловьева
Компьютерная верстка Е.Г. Цветкова
Отв. за выпуск М.Б. Кувшинова

РИО НГОУНБ