

Нижегородская государственная областная
универсальная научная библиотека
им. В.И. Ленина

ПАНОРАМА
библиотечной
жизни области:

ОПЫТ
НОВЫЕ ИДЕИ
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Выпуск 2 (34)

Нижний Новгород
2004

Содержание

Официальный отдел

Соглашение о создании
публичных центров правовой информации.....3

Взгляд со стороны

Маврина Е.Н. Конкурс — завершен, конкурс — продолжается.....7

Осипова Т. К чтению с почтением.....9

Тагина Т. Маяковка.....11

Фонды

Наумова И.М. Обеспечение сохранности библиотечных фондов:
издания и публикации 2000-2004 гг.,
имеющиеся в фонде НМО НГОУНБ.....17

Традиции и инновации

Страхова В.В. Организационно-методическая работа
в ЦБС Московского района г. Н.Новгорода в 2003 году.....22

Соболева Л.И. Личности и библиотечные традиции края.....33

Зарубежный опыт

Марусова В.Н. Несколько слов о заокеанских коллегах.....41

Центр чтения

Маврина Е.Н. «В кругу друзей и почитателей».....47

Конкурсы

Соболева Л.И. Всероссийский конкурс «Лучший регион в сфере
информационно - коммуникационных
технологий (И К Т) » 49

Демина Н.И. КВН библиотекарей в Навашино.....54

Анонс

Уважаемые коллеги!.....57

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

СОГЛАШЕНИЕ

о создании публичных центров правовой информации
на базе Нижегородской областной универсальной
научной библиотеки им. В.И. Ленина
и муниципальных библиотек
районов Нижегородской области

В целях создания единого информационного пространства Нижегородской области, обеспечения полной и достоверной правовой информации заинтересованных физических и юридических лиц, общественных организаций и объединений на основе внедрения новых информационных технологий, в соответствии с «концепцией правовой информатизации России», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 года №966, Законом Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 года №24-ФЗ, соглашением «О сотрудничестве Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте РФ и Министерства культуры РФ в области правовой информации», соглашением «Об информационном и информационно-правовом взаимодействии между Администрацией Нижегородской области и Управлением Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации в Приволжском федеральном округе» от 26 марта 2002 года, Министерство культуры Нижегородской области и Управление Спецсвязи России в ПриФО, именуемые далее Сторонами, согласились о нижеследующем:

1. Стороны будут содействовать:

проведению государственной политики в сфере информатизации, в том числе правового информирования граждан, общественных организаций и объединений;

формированию единого информационного пространства Нижегородской области на базе создаваемых информационно-

телекоммуникационных систем.

2. Работу по настоящему соглашению выполняют:

со стороны Министерства культуры Нижегородской области — отдел культурно-досуговой деятельности, библиотечного и музейного дела;

со стороны Управления Спецсвязи России в ПриФО — отдел информационно-аналитического и технологического обеспечения (ОИАТО).

3. Стороны обеспечивают:

отработку организационных, методических и технических вопросов по созданию системы публичных центров правовой информации (далее ПЦПИ) на базе Нижегородской областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина и на базе районных муниципальных библиотек Нижегородской области.

свободный доступ всех заинтересованных лиц к общедоступной правовой информации, находящейся в распоряжении ПЦПИ;

актуализацию и пополнение информационных ресурсов ПЦПИ;

участие в осуществлении пропаганды правовой грамотности и культуры, общедоступности, безвозмездности и информационных возможностей ПЦПИ.

4. Министерство культуры Нижегородской области обеспечивает:

решение организационных вопросов по созданию ПЦПИ;

привлечение средств, необходимых для реализации мероприятий в рамках данного соглашения;

проведение широкомасштабной просветительной кампании, направленной на пропаганду возможностей ПЦПИ;

утверждение «Положения о создании и функционировании публичных центров правовой информации»;

предотвращение несанкционированного распространения правовых баз данных и программных оболочек информационно-правовых систем Спецсвязи России;

беспрепятственный доступ сотрудников Управления Спецсвязи России в ПриФО к техническим средствам ПЦПИ, на которых размещены правовые базы данных, для контроля исполнения положений настоящего Соглашения;

организацию совместных совещаний, семинаров по обмену опытом и взаимных консультаций по вопросам, относящимся к данному соглашению.

некоммерческое использование правовых баз данных;

сбор и предоставление статистических данных о посещаемости ПЦПИ сотрудниками Управления Спецсвязи России в ПриФО.

5. Управление Спецсвязи России в ПриФО обеспечивает:

предоставление Нижегородской областной универсальной научной библиотеке им. В.И. Ленина и муниципальным районным библиотекам Нижегородской области программных оболочек с полнотекстовыми компьютерными банками данных;

обучение сотрудников ПЦПИ правилам работы с правовыми базами данных и их актуализации;

предоставление порций пополнения к информационно-правовым системам Спецсвязи России;

контроль за надлежащей организацией доступа к информационным ресурсам правовых баз данных Спецсвязи России.

6. Стороны обязуются:

соблюдать авторские права на предоставляемые программные продукты и информацию;

не передавать программные продукты и информацию третьим лицам без взаимного согласия сторон;

по мере развития информационно-технического взаимодействия дополнительные мероприятия осуществлять на основании дополнительных соглашений.

7. Данное Соглашение никаких финансовых обязательств на Стороны не налагает.

8. Настоящее соглашение заключается на неопределенный срок и вступает в силу с момента его утверждения

соответствующими должностными лицами сторон.

Дополнения и уточнения к настоящему соглашению, принимаемые по предложению сторон, производятся в письменном виде и становятся его неотъемлемыми частями со дня их подписания.

Каждая из сторон вправе прекратить действие настоящего соглашения в целом или в какой-либо его части. Соглашение или часть его прекращает свое действие по истечению 3-х месяцев с момента уведомления одной из сторон.

Юридические адреса сторон:

Министерство культуры Нижегородской области:
603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 2.

Управление службы мпециальной связи и информации
при ФСО РФ в ПФО:
603000, г. Нижний Новгород, ул. Малая Покровская, 1
«а».

Министр культуры Нижегородской
области



В.И. Седов
2004 г.

Начальник Управления
Службы связи России в ПФО



А. В. Корякин

2004 г.

" 3 "

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Конкурс — завершен, конкурс — продолжается

Маврина Е.Н.,
гл. библиотекарь НМО

Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В.И. Ленина и ООО Информационно-рекламное агентство «Биржа плюс» в 2004 году в четвертый раз провели ставший традиционным Конкурс на лучшую информацию в СМИ о библиотеке. О популярности конкурса, как у профессиональных, так и у непрофессиональных журналистов говорит статистика: в этом году были рассмотрены 218 материалов, в том числе 216 публикаций и 2 телерепортажа. Поэтому выбрать победителей было как никогда сложно. И все же итоги подведены. На областном празднике, посвященном Общероссийскому Дню библиотек дипломы и призы (бытовая техника) получили:

1 место — Лебедева Нина Андреевна (журналист газеты «Знамя» Чкаловского района), за цикл публикаций о «культурной революции районного масштаба» — создании компьютерных публичных библиотек в районе;

2 место — коллектив редакции газеты «На земле Починковской» (редактор — Кедяркина Фаина Ильинична, журналист — Цыганова Людмила Егоровна), за активное сотрудничество с библиотеками района и регулярное освещение их деятельности;

3 место — Осипова Татьяна Степановна — заместитель директора ЦБС Канавинского района Н.Новгорода, за актуальность поставленной проблемы и отражение путей ее решения через создание «Центра книги и чтения» в статье: К чтению — с почтением //Российская газета. — 2003. — 24 окт.

Поощрительными призами награждены:

коллектив редакции газеты «Родная земля» Д.-Константиновского района (главный редактор — Кулакова Антонина Ивановна, журналист — Миндалева Юлия Борисовна), за развитие творческих контактов с библиотеками;

Тагина Татьяна Федоровна — журналист (г. Саров), за глубину поставленных проблем в публикации: Маяковка //Саров. — 2004. — 8 апр.

Особенностью конкурса этого года стала его финансовая поддержка со стороны ООО «Деловая книга» и «Дом книги». До этого конкурс проводился лишь на средства организаторов. Надеемся на поддержку спонсоров и при проведении следующего — юбилейного (пятого!) конкурса на лучшую информацию в СМИ о библиотеке.

Радуется не только то, что с каждым годом растет число участников областного конкурса, но и то, что аналогичные конкурсы были проведены и на районном уровне (г. Дзержинск, Кстовский, Починковский районы и др.), а это говорит о хороших творческих контактах библиотекарей и журналистов. Например, в этом году такой конкурс в Тоншаевском районе был организован отделом культуры, ЦБ и редакцией местной газеты «Край родной». Благодаря этому конкурсу появилось много интересных публикаций, которые организаторы представили на областной конкурс.

К сожалению, несколько материалов пришли на конкурс с опозданием, уже после подведения оргкомитетом итогов. Поэтому еще раз просим вас внимательно читать положение о конкурсе — присылать материалы в установленные сроки, так как очень обидно, когда хорошие публикации остаются «за бортом».

Предлагаем вашему вниманию статьи Т.Осиповой и Т.Тагиной. С остальными материалами победителей конкурса можно познакомиться в научно-методическом отделе НГОУНБ.

К чтению — с почтением. Средний нижегородец сегодня читает меньше, чем американец¹

Т.Осипова,
зам. директора ЦБС
Канавинского района г. Н.Новгорода

Сотрудники библиотек города встревожены: количество книг, журналов и газет, прочитанных нижегородцами, неуклонно снижается.

На наших глазах возникает новое явление — функциональная неграмотность, охватившая многие цивилизованные страны. Читательский негативизм стал нормой наших дней: книгой пользуются, с книгой работают, но при этом не считают книгу источником, питающим ум и сердце. Мотивы обращения к художественной литературе заметно изменились: на первое место вышли образовательное и компенсаторное чтение — желание уйти от реалий действительности.

Для России отношение к книге вплоть до конца XX века было знаковым понятием. Существовало убеждение, что в процессе чтения происходит формирование основных стереотипов сознания, образов мира, которые затем проявляются в действиях, культурном поведении людей, в общественных пристрастиях, моде, морали, отношении к тем или иным социальным явлениям. Писатель почитался учителем, а его произведения — учебниками жизни. В целом культура до такой степени была ориентирована именно на художественную литературу, что по отношению к стране возникло определение самой читающей в мире. В начале прошлого века в разных слоях русского общества многие разделяли мнение знаменитого книговеда Н.А. Рубакина: «Ничто так не характеризует степень развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики в данный исторический момент... И стремления, и тревоги общества тотчас же отражаются на выборе книг».

Сегодня широкое распространение получила низкопробная литература, которая навязывает читателю стереотипы мышления и поведения, чуждые российскому менталитету. В некоторых изданиях, в том числе для детей и юношества, искажаются

1. Осипова Т. К чтению — с почтением //Рос. газета. — 2003. — 24 окт. — С.6.

история и традиции Российского государства. В стране очень высок удельный вес граждан, вообще не берущих в руки книги, не вовлеченных в книжную и литературную культуру. По данным Всероссийского конгресса в поддержку чтения, прошедшего в 2001 году, количество людей, не читающих книг, за период с 1994 по 2000 год увеличилось с 23 до 34 процентов. В России в свободное время только треть населения занята чтением. Для сравнения: в США этот показатель равен 39 процентам. Количество людей, не прочитавших за последние три месяца ни одной книги — 45 процентов. Каждый десятый россиянин не читает газет.

В создавшихся условиях популяризация книги и продвижение идеи чтения как уникального, интеллектуального вида деятельности и состояния души приобретает особо важное значение. Задача, стоящая перед всеми образовательными, культурно-просветительными учреждениями, в том числе и библиотеками, остается прежней: «сеять разумное, доброе, вечное», через книгу и чтение способствовать духовно-нравственному становлению личности. Однако решение этой задачи требует объединения усилий не только библиотек и образовательных учреждений, но и органов государственной власти, СМИ, структур по распространению печатных изданий, а также общественных организаций, фондов и просто людей, болеющих за сохранение духовного наследия страны.

К сожалению, сегодня библиотеки занимаются этой серьезной проблемой самостоятельно: проводят праздники чтения и презентации книг, организуют встречи читателей и писателей, реализуют программы летнего чтения детей и т.п. Созданный в 2003 году при Централизованной библиотечной системе Канавинского района Центр книги и чтения уже осуществил несколько акций: «Книги изменяют жизнь», «Библиотека. Книга. Общество», «Самый читающий читатель Канавинского района». Мы стремимся к сотрудничеству в рамках подобных проектов и глубоко уверены в том, что только читающая нация создает художественные ценности мирового уровня, только читающая нация дарит миру нобелевских лауреатов. Поэтому библиотеке предстоит играть важную роль в новом тысячелетии. Расширяя книжные фонды, предоставляя читателям легкий и свободный доступ к ним, используя современные технологии, мы создаем для жителей города благоприятные возможности для будущего профессионального и духовного развития.

Маяковка

Татьяна Тагина¹

Маяковка... В статье «Сарова» №12 «Ретроспектива культурного Сарова» мы утверждали, что первым культурным учреждением нашего города был не театр, а библиотека. Вот о ней и пойдет сегодня речь.

В 1963 году «Маяковкой» горожане стали называть городскую публичную библиотеку №10. За сорок с лишним лет название это так притерлось, так срослось со зданием, что уже кажется, будто красивые букочки «имени В.В. Маяковского» связаны с нашей библиотекой исторической пуповиной. И представьте мое удивление, когда недавно, при работе над материалом об истории Сарова, я вдруг услышала из уст директора Маяковки — Татьяны Каллистратьевны Тихоновой — что нет документа, по которым библиотека могла бы называться именем пролетарского поэта! Вот это да!

Трудно представить себе, что имя Владимира Владимировича Маяковского появилось у библиотеки с бухты-баракты. Должен же быть хоть какой-нибудь документ, по которому Маяковка стала именно Маяковкой, а не Шолоховкой, например! И тогда я обратилась к городскому архиву. И вот что я нашла: «Решение исполнительного комитета городского Совета депутатов трудящихся Арзамаса-75 за номером 5/3 от 19 апреля 1963 года «О присвоении имени В.В. Маяковского городской библиотеке №10». Подписано решение председателем исполкома Горсовета М.Володиным. Татьяна Каллистратьевна охладила мой пыл. Такого решения, по словам Т.К. Тихоновой, недостаточно. Присвоение имен учреждениям культуры происходит через определенную процедуру в Министерстве культуры РФ... Так что наша библиотека «недоМаяковка» все-таки...

1. Тагина Т. Маякова //Саров. — 2004. — №15. — С.11.

Ситуация, в общем-то, абсурдная. С одной стороны, Маяковка есть, с другой — библиотека наша вроде как и без имени...

Сейчас мы можем только догадываться, почему процедура присвоения имени публичной библиотеке не была доведена до конца. Может быть, потому что город секретный. Вполне вероятно, что городские власти тогда имели (или считали, что имеют) особые полномочия. Кстати, подобным же образом был именован и городской драматический театр имени Горького.

Маяковка, как мы знаем, библиотека публичная. Сегодня библиотеку посещают часто или время от времени около 30 тысяч читателей — это добрая половина взрослого населения Сарова. А обслуживают их около 100 сотрудников библиотеки. Таким образом, в публичности Маяковке, пожалуй, не откажешь. Но есть ли у нее и некоторые особенности, отличающие ее от других публичных библиотек? Вот что по этому поводу рассказала мне заместитель директора библиотеки Наталья Николаевна Рожкова.

— Нельзя ставить вопрос так, что наша библиотека особенная и отличается от публичной библиотеки Арзамаса или Новосибирска, например. Поскольку наша библиотека публичная, универсальная, то она обслуживает все категории населения. В любом другом городе публичная библиотека решает те же задачи, что и наша. Просто наша библиотека единственная городская (кроме детской), поэтому ей приходится решать разные задачи и обслуживать разные группы населения. Сегодня мы имеем право и возможность записывать к нам читателей всех возрастов без ограничения. Филиалы библиотеки обслуживают даже детские сады. В Сарове есть микрорайоны, где нет иных культурных учреждений, поэтому библиотека берет на себя миссию обслуживать все слои населения. Филиал-2 на ул. 8 Марта — тому пример.

В центральную же городскую библиотеку мы записываем детей с родителями, а вообще — самостоятельно мы обслуживаем детей с 14-летнего возраста.

Итак, все сказанное Н.Н. Рожковой лишний раз подчеркивает так называемую публичность Маяковки. Вполне естественно, например, что Арзамасская публичная библиотека гордится изданиями об Аркадии Гайдаре, а Архангельская — Михаиле Ломоносове. Может быть, содержание библиотечных фондов будет той самой лакмусовой бумажкой, которая проявит особый статус Сарова?

— Поскольку библиотека универсальная, то фонд в ней разнообразный, по различным отраслям знаний, — комментирует мои предположения Наталья Николаевна. — Сегодня библиотечный

фонд составляет около 650 тысяч экземпляров, включая: книжный фонд, периодику и нетрадиционные носители информации (компакт-диски, аудио и видео, слайды). Мы комплектуем и естественно-научную литературу, и социально-политическую, и техническую... И надо сказать, что научная литература по различным отраслям занимает большую часть книжного фонда — более 60 процентов. Немного меньше — художественная литература (художественная современная и классическая, классическая зарубежная и русская, поэзия), и совсем маленький процент детской художественной литературы. Учитывая, что у нас приоритетная категория читателей — учащаяся молодежь, мы делаем акцент в комплектовании литературы в помощь учебному процессу: справочная, учебная, методическая литература. Кроме того, у нас прекрасный фонд по искусству.

А еще библиотека уже много лет, практически с момента создания, получает платные обязательные экземпляры литературы по некоторым отраслям знаний, по искусству, художественной литературе.

(Обязательный экземпляр — экземпляр книги, который выходит на территории России и обязательно поступает в библиотеку.) По запросу мы получаем такой платный экземпляр и по методике преподавания некоторых предметов, потому что категория учителей — также одна из приоритетных.

Видите, несмотря на то, что в Сарове функционируют несколько технических библиотек, в публичной Маяковке большой процент библиотечного фонда — это научно-техническая литература. Сейчас самая востребованная книга — книга из научного фонда. Выдача научной литературы в библиотеке — 63-65 процентов.

О чем это говорит? — В первую очередь о том, что в городе много людей, которые повышают свой образовательный уровень, что в Сарове в последнее время существенно возросло количество учебных заведений, что, и это самое главное, люди не перестали брать книгу в руки!

В середине 50-х годов прошлого века советский человек был самым читающим на планете. Много с тех пор воды утекло, многое изменилось не в лучшую сторону. Наталья Николаевна занимается библиотечным делом почти тридцать лет, поэтому кому как не ей знать, не погас ли интерес к библиотечной книге с появлением видео, Интернета, с бешеным развитием полиграфической промышленности?..

— Спрос на библиотечную литературу остался, все книги не

купишь, да и нет необходимости держать дома всю литературу подряд. На примере нашего города, если судить по посещаемости библиотеки, можно сказать, что практически спрос на библиотеку остался прежним. Может быть, изменились приоритеты в чтении. Касаемо чтения массового, то, на мой взгляд, в прошлом чтение было более интеллектуальным. Сейчас появилась категория читателей, которым более интересно легкое чтение. Есть категория читателей, которая по-прежнему интересуется периодикой, тем более, что сегодня многого выписать на дом мы не можем. И, к счастью, осталась все-таки категория читателей, которая интересуется интеллектуальной и мемуарной литературой.

Как известно, книга сроков службы не имеет. Более того, начиная с определенного момента, некоторые книги являются букинистической ценностью. И все же некоторые библиотечные экземпляры идут на макулатуру — списываются.

— Списать книгу в библиотеке можно в двух случаях: если книга устарела физически и морально и если она утеряна читателем, — продолжает свой рассказ Наталья Николаевна. — Существуют сроки службы или использования так называемой отраслевой литературы. Например, политическая литература теряет свою актуальность, если меняется политическая ситуация. Такую литературу мы имеем право списать. Но у нас в библиотеке такой подход — коль мы единственная публичная библиотека в городе, поступаем следующим образом: единственный экземпляр книги оставляем. Поэтому у нас есть и Ленин, и Брежнев, и Сталин. Из периодики мы храним «Правду», «Литературную газету» за многие годы. Периодические издания мы списываем раз в два года, в зависимости от спроса. Если библиограф отследил, что на какой-то журнал есть спрос, то его оставляем.

Особые обязательства накладывает на Маяковку то обстоятельство, что она с 1993 года является методическим центром библиотек ЗАТО¹. Как и многие учреждения, библиотека работает по творческим целевым программам. Свежий пример: с одной из них, экологической, сотрудники библиотеки недавно участвовали в областном конкурсе и победили. Так что это только кажется, что работа библиотекаря — сплошное заполнение формуляров.

Не раз сотрудницы библиографического отдела приходили на помощь мне и моим коллегам. В том случае, если не хватало собственных знаний и источников информации под рукой, когда нужной информации не было и в Интернете, они оперативно решали проблему. С подобными просьбами обращаются в библиографический отдел и горожане, будь то какой-то спор или

праздное любопытство... Большое библиографам за это спасибо.

Есть еще одна работенка у библиотекарей, которая в последнее время в Сарове превратилась в настоящую проблему. Дело в том, что новый закон о защите информации совпал, так некстати, с тотальным изменением телефонных номеров у саровских абонентов. Таким образом, библиотекари лишились возможности напоминать своим «забывчивым» читателям о необходимости сдать книги. Если за кем-то из читателей есть такой грешок, просим вас не откладывая навеститься в библиотеку. Возможно, книга или журнал, который хранится у вас, очень кому-то в данный момент нужны.

Но и это не самая большая проблема Маяковки. Рассказывает директор Т.К. Тихонова:

— Здание библиотеки рассчитано на 300 тысяч томов; у нас же размещаются более 600 тысяч. У нас очень тесно. Это чувствуют и читатели, и персонал библиотеки. Кроме того, в здании нет системы приточно-вытяжной вентиляции, электропроводка открытая... Это значит, что мы работаем с нарушением санитарно-гигиенических и пожарных требований. Ко всему прочему — у нас течет с крыши. В этом году, правда, мы запланировали ремонт кровли. Конечно, библиотеке требуется ремонт, требуется реконструкция. Можно было бы выйти из положения, построив еще один корпус рядом с библиотекой. В общем, если говорить только наших проблемах, то разговор будет долгим и обстоятельным...

Слушаю директора, а про себя вспоминаю анекдот: «Если вы встали утром, а у вас ничего не болит, значит, вы умерли». А библиотека жива. И слава Богу, что среди проблем, текущих и долгосрочных, все-таки нет вопроса о переименовании библиотеки им. Маяковского. История уже написана, имя уже прижилось.

Автор благодарит за помощь в подготовке материала заведующую отделом методико-инновационной деятельности Нину Николаевну Шеразадишвили.

1. Закрытое административно-территориальное образование.

Вопросы сохранности библиотечных фондов в современных условиях приобрели особое значение. Сегодня каждый библиотекарь должен знать, что сохранить для читателей в своей библиотеке и как сохранить? Этой теме посвящено немало изданий и отдельных публикаций в специальной периодике. С ними можно познакомиться непосредственно в научно-методическом отделе НГОУНБ, заказать их по МБА или сделать копию (платно).

Обеспечение сохранности библиотечных фондов:

издания и публикации 2000-2004 гг.,
имеющиеся в фонде НМО НГОУНБ

Библиотечная панорама: Люди. События. Факты. Опыт. Идеи. Прогнозы. Вып. 11. Фонды библиотек: Вопросы сохранности документов /Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия. — Саранск, 2002. — 22 с.

Сохранность газетного фонда; режим хранения документов; микологический надзор за состоянием документов; правила обращения с документами для читателей.

Библиотечная панорама: Люди. События. Факты. Опыт. Идеи. Прогнозы. Вып. 13. Фонды библиотек: Вопросы сохранности документов /Нац. б-ка им. А.С. Пушкина Респ. Мордовия. — Саранск, 2002. — 32 с.

Проект Национальной программы сохранения библиотечных фондов Республики Мордовия; план мероприятий по безопасности библиотек; схема обследования библиотеки по физической сохранности библиотечных фондов; роль человеческого фактора в сохранности библиотечных фондов.

Душкина Л.И. Основы выбора технологии и средств пожаротушения для библиотек: Метод. рекомендации. — М.: Центр безопасности культ. ценностей ГМВЦ «РОСИЗО» М-ва культуры РФ, 2004. — 64 с.

Основные правила хранения и использования библиотечных фондов, разработанные ИФЛА. — М.: Рудомино, 2000. — 72 с.

Планирование действий на случай бедствия в вашей библиотеке:

Метод. руководство /РБА. — СПб., 2000. — 32 с.

Предотвращение краж книг в библиотеках: Рекомендации по выбору оборудования контроля несанкционированного выноса. — М.: Центр безопасности культ. ценностей ГМВЦ «РОСИЗО» М-ва культуры РФ, 2004. — 28 с.

Режим хранения библиотечных фондов: (ГОСТ 7.50-90 «Консервация документов. Общие требования»). Вып.1 /Тюмен. обл. науч. б-ка им. Д.И. Менделеева. — Тюмень, 2001. — 36 с.

Рекомендации по организации антитеррористической защиты библиотек. — М.: Центр безопасности культ. ценностей ГМВЦ «РОСИЗО» М-ва культуры РФ, 2002. — 24 с.

Сборник материалов к семинару «Сохранность книжных фондов в процессе обслуживания читателей» /ГПИБ. — М., 2002. — 32 с.

Сохранность библиотечного фонда и материальная ответственность библиотекаря: Метод. пособие /НГОУНБ. — Н.Новгород, 2001. — 19 с.

Сохранность библиотечных фондов: (Сб. материалов) /Перм. гос. обл. универс. б-ка. — Пермь, 2001. — 62 с.

Управление процессом сохранности; нормативно-правовое обеспечение сохранности фондов в Пермской области; современная система обеспечения сохранности фондов в условиях открытого доступа; проект программы сохранения библиотечных фондов Красновишерской ЦБС; технологические карты.

Столяров Ю.Н. Как сохранить библиотечный фонд: (Секреты старого книгохранителя): Учеб.-метод. пособие. — 2-е изд., дораб. и доп. — М.: Профиздат: Изд-во МГУКИ, 2001. — 254 с.— (Сер. «Совр. б-ка»: Вып. 9).

Типовые требования по инженерно-технической укреплённости и оборудованию техническими средствами охраны учреждений культуры, расположенных в зданиях — памятниках истории и культуры. ТТ — 2000. — М.: Центр по безопасности культурных ценностей ГосНИИР М-ва культуры России, 2000. — 31 с.

Василевская И.А. Проверяем, чтобы сохранить //Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития. — Н.Новгород, 2003. — Вып.3 (31). — С.12-15.

Великова Т.Д. Действия в аварийных ситуациях: (Тест для проверки знаний) //Фонды ЦБС: Сб. документов и материалов. — Пермь, 2003. — С.19-20.

Вопросы для проверки знаний о действиях библиотекарей в случае намокания литературы.

Великова Т.Д. Инструкция по массовой обработке документов биоцидом метатин GT //Фонды ЦБС: Сб. документов и материалов. — Пермь, 2003. — С.16-18.

Великова Т.Д. Сохранность документов. Тест для проверки [знаний библиотекарей вопросов сохранности литературы] //Фонды ЦБС: Сб. документов и материалов. — Пермь, 2003. — С.20-21.

Дробышева И.Н. Сохранность библиотечных фондов Новокузнецкой ЦБС: состояние и проблемы //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб.— Кемерово, 2003.— Вып.4(42). — С.61-64.

Лигун Т. Электроника на страже книги: Новые технологии для решения «вечных» проблем //Библиотечное дело. — 2003. — №2. — С.34-36.

Наумова И.М. Основные правила хранения документов и обращения с ними (Это должен знать каждый библиотекарь) //Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития. — Н.Новгород, 2003. — Вып.4(32). — С.24-27.

Нестругин А.Н. Обеспечение пожарной безопасности в библиотеке //Справочник руководителя учреждения культуры. — 2003. — №1. — С.54-63.

Нюкша Ю.П. Ущерб можно свести к минимуму: Библиотека в чрезвычайной ситуации //Библиотечное дело. — 2003. — №3. — С.28-29.

Положение о сохранности библиотечных фондов ЦБС //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб.— Кемерово, 2003. — Вып. 4(42). — С.8-12.

Уотерес П. Сохранение библиотечных документов в электронный век //Библиотечное дело. — 2003. — №5. — С.21-24; №6. — С. 28-30.

Консервация библиотечных фондов: укрепление, микрофильмирование, цифровое сканирование и переформатирование.

Инструкция по проверке библиотечных фондов муниципальных библиотек //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб.— Кемерово, 2002. — Вып. 4(38). — С.46-49.

Региональный документ.

Куликова М.В. Местная власть — наш помощник //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2002. — Вып.4(38). — С.37.

Опыт реализации программы «Сохранение библиотечного фонда Кемеровской области» в ЦБС г.Калтан.

Технология просушивания литературы: (Рекомендации) //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2002. — Вып.4(38). — С.38-42.

Нюкша Ю.П. Ответственность библиотек за сохранение культурного достояния России //Библиотековедение. — 2002. — №1. — С.8-14.

Положение о комиссии по сохранности библиотечных фондов ЦБС //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2002. — Вып. 4(38). — С.44-45.

Региональный документ.

Программа сохранности книжных фондов Юргинской городской ЦБС на 2003-2005 годы //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2002. — Вып. 4(38). — С.28-33.

Ценности надо охранять //Независимый библиотечный адвокат. — 2001. — №4. — С.19-25; №5. — С.12-20; №6. — С.14-19.

Образцы документов, связанных с организацией охраны объектов культуры.

Митрофанова С.В. Учет документов как составная часть национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации //Библиотека и закон: Справ. — Вып.11 (2,2001). — М.: Либерея, 2001. — С.316-322.

Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации //Библиотека и закон: Справ. — Вып.11 (2, 2001). — М.: Либерея, 2001. — С.186-248.

Перминова О. Консервация: наука или ремесло? //Библиополе. — 2001. — №1. — С.60-62.

Обеспечение сохранности фондов библиотек.

Сохранить фонды библиотек: (Материал к циклу производствен. учеб) //Методические рекомендации по подготовке семинаров для сельских библиотекарей. — Ульяновск, 2000. — С.11.

Шилов В.В. О материальной ответственности библиотекарей за недостачу в библиотечных фондах: (Краткая консультация) //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2000. — Вып.4 (30). — С.77-83.

Щекалева Л.В. Главная задача — сохранить фонды //Библиотечная жизнь Кузбасса: Сб. — Кемерово, 2000. — Вып. 4 (30). — С. 90-94.

Проблемы сохранности фонда в библиотеках университета штата Кентуки (США) и ВГБИЛ.

Перминова О. Консервация: наука или ремесло?
// Библиополе. — 2001. — №1. — С. 60-62.

Обеспечение сохранности фондов библиотек.

Шентон Х. Сбереечь для потомков //Библиотека. — 2000. — №5. — С. 41-43.

Опыт зарубежных коллег при создании микроклимата для различных видов документов.

Составитель
зав. сектором НМО НГОУНБ
Наумова И.М.

═══════ Традиции и инновации ═══════

Организационно-методическая работа в ЦБС Московского района г. Н.Новгорода в 2003 году

Страхова В.В., зам. директора
МУ «ЦБС» Московского района г. Н.Новгорода
по основной деятельности

Работа методико-информационной группы (МИГ) МУ «ЦБС» Московского района в 2003 году строилась в соответствии с годовым планом работы. Перед методической службой стоял ряд важных производственных задач:

- обеспечение методической учебы кадров в целях повышения их профессионального и общеобразовательного уровня,
- обеспечение реализации приоритетных программ 2003 года:
 - Год Чтения;
 - Год Санкт-Петербурга;
 - Год пресной воды;
 - обеспечение реализации программы Президента России по патриотическому воспитанию молодежи на 2002-2005 гг.;
 - укрепление творческих связей ЦБС Московского района с ЦБС Сормовского и Балахнинского районов, установление творческих контактов с ЦБС Большеболдинского района;
 - разработка и внедрение в практику работы библиотек новых форм обслуживания пользователей и создания информационной среды библиотеки;
 - активизация творческой жизни ЦБС, популяризация деятельности ЦБС и др.

Организационно-методическая работа в 2003 году строилась по следующей схеме:

1. В целях укрепления коллектива и стимулирования творческого начала в ЦБС действует клуб «ИМИДЖ».
2. В целях повышения профессионального мастерства — «Школа руководителя» и «Школа молодого библиотекаря».
3. В целях повышения общей культуры — «Культуроведческий факультатив».
4. В целях изучения современной художественной литературы — «Университет литературы и искусства».

Клуб «ИМИДЖ».

Для успешного функционирования любого учреждения нужны свои традиции. Клуб «ИМИДЖ» (действует с 1995 г.) призван сохранять и развивать их. Программа работы клуба мало меняется год от года, и в этом тоже прослеживается дань традициям ЦБС. В 2003 году было проведено 7 встреч в клубе.

Фестиваль новаций-4 — эта форма подведения итогов прошедшего года стала в ЦБС традиционной и обязательной. Именно на Фестивале библиотекари могут заявить о том новом, что вносит жизнь в нашу профессию. Заявить громко и тому, кому нужно понимать важность нашего труда — руководству района. К счастью, новый глава администрации — М.М. Самойленко — поддержал идею о премировании библиотечных работников за трудовые достижения. В 2003 году на это было выделено 10 тысяч рублей и почти каждый библиотекарь ЦБС получил из рук главы района грамоту или диплом!

Фестиваль новаций не только праздник. Это и серьезная работа, анализ сделанного, планы на будущее. Поэтому проводится он в два этапа:

1. Открытое совещание по итогам года: отчеты ведущих специалистов и заведующих библиотеками.

2. Праздник творческих инициатив. В его программу вошли выступления по следующим темам:

□ «Нам не дано предугадать...»: Психология публичного выступления (коллектив библиотеки им. А.Н. Толстого),

□ «Клуб «Русские Веды» — лауреат городского смотра-конкурса клубов по интересам» (коллектив библиотеки им. А.И. Герцена),

□ «Клуб «Пульс» — лауреат городского смотра-конкурса клубов по интересам среди детских библиотек» (коллектив библиотеки им. Н.Гастелло),

□ «Указатель «Великобритания» — часть информационно-библиографической работы библиотеки» (коллектив библиотеки им. А.И. Люкина),

□ «Улицы Московского района»: Презентация книги по краеведению (Т.В. Кучерова, заведующая ИБО),

□ «Пойми меня»: универсальная игровая форма для разных возрастных групп читателей (коллектив библиотеки им. П.Заломова),

□ «Консультант Плюс»: Правовая информация становится доступней (Е.А. Багрова, инженер агентства правовой информации).

В канун Международного женского дня сотрудницы ЦБС собрались на традиционное праздничное мероприятие клуба «ИМИДЖ».

После теплого поздравления директора ЦБС Л.А. Новиковой наших милых женщин приветствовали члены клуба «Дружба» — самодеятельные поэты и певцы, украсившие праздник светлыми, добрыми стихами и душевными песнями. Хозяйки праздника (сотрудники библиотеки им. А.И. Герцена Л.Л. Сорокина, Л.Ю. Морозова и Л.В. Жулина) в русских народных костюмах приветствовали гостей шутками и стихами, угостили их вкусными блинами, и предложили множество увлекательных и очень смешных конкурсов.

30 мая, в честь Всероссийского дня библиотек, коллектив ЦБС выехал в Городец — древнейший город Нижегородской области. В результате совместных усилий администрации района, руководства ЦБС и профкома были собраны деньги на оплату транспорта и пикника.

В Городце нас встречали руководитель ЦБС Городецкого района Л.В. Полякова, сотрудники ЦБ и директор краеведческого музея В.В. Бровина. После интереснейшей экскурсии по музею состоялась церемония поздравления с праздником и вручение подарков:

□ городчане подарили нам книги по истории города и городецкого пряника, а также сами пряники;

□ мы подарили хозяевам дореволюционное издание, некогда принадлежавшее обществу трезвости г. Городца и волею судеб оказавшееся в фондах библиотеки им. А.И. Люкина.

После пикника на берегу Узолы, рыбалки и игр мы совершили пешеходную экскурсию по древним улочкам старинного города, полюбовались панорамой Волги, сфотографировались у памятника Александру Невскому.

Поездка настолько понравилась библиотекарям, столько дала в духовном и интеллектуальном плане, что при планировании работы на 2004 год было учтено пожелание посетить с такими же целями Чкаловск и ЦБ этого города.

Ежегодно 1 октября коллектив ЦБС чествует своих ветеранов. Как правило, это происходит в стенах ЦРБ им. А.С. Пушкина. Но в 2003 году воплотилась идея о посещении одного из реконструированных кинотеатров города. Был выбран «Сормовский». 26 библиотекарей с удовольствием прогулялись по кинотеатру и посмотрели новый фильм. Билеты были приобретены на средства профкома и администрации ЦБС. Кроме этого, 40 человек получили небольшие премии, средства на которые изыскала

администрация ЦБС.

Университет литературы и искусства (УЛИ).

В январе прошлого года в библиотеке им. А.И. Люкина (библиотека имеет давние творческие связи с писателями-нижегородцами) состоялся вечер памяти нижегородского прозаика В.Ф. Осипова. Он был организован при поддержке Нижегородского отделения Союза писателей России. Гостями встречи были поэты А.В. Фигарев, С.Г. Леонтьева, В.В. Мошанский, Б.Андрианов; писатели Ю.К. Жуков, А.А. Нелюбин, журналист Л.Уханова, ученик В.Ф. Осипова священник Владимир Гофман, сотрудники музея ОАО «НАЗ» «Сокол». Состоялась презентация библиографического указателя «Найти себя», обзор книжных выставок «Музей друзей» и «Найти себя».

Читательская конференция по роману А.Слаповского «Первое второе пришествие».

Данная форма была выбрана не случайно. Занятие преследовало цель не только познакомиться с творчеством одного из самых ярких современных авторов (кстати, сериалы по его произведениям – «Остановка по требованию» и «Участок» вызвали большую симпатию телезрителей), но и освоить одну из важнейших форм массовой работы с книгой. В программу занятий помимо непосредственно обсуждения романа вошел анализ анкет «Художественная литература в чтении библиотекарей» и обзор «Пришествие Алексея Слаповского». Неоднозначные оценки романа вылились в жаркий спор о нравственной позиции современного писателя, о художественной литературе в целом. В меньшей степени удался разговор об архитектонике произведения: анализ темы, идеи, композиции, колорита и событийного ряда, характеров действующих лиц не слишком увлек наших коллег. Этому следует учиться!

В мае по инициативе Департамента культуры администрации Н.Новгорода был проведен День памяти В.И. Даля в библиотеке, носящей его имя. Мероприятие было ознаменовано вручением бюста писателя (библиотеке В.И. Даля) из рук автора – скульптора, лауреата премии города Нижнего Новгорода, лауреата премии 850-летия Москвы, премии им. А.В. Суворова Виктора Ивановича Пурихова.

Главный специалист департамента Т.К. Баранова – человек, увлеченный творчеством Даля, прочитала лекцию на

тему «Владимир Иванович Даль: эпоха, Нижний Новгород, А.С. Пушкин». Встреча завершилась обзором книжной выставки «Жизнь и слово».

«Я – патриот России». С мероприятия под таким названием стартовал во взрослых библиотеках одноименный Месячник, предусматривавший углубленную работу с патриотической литературой. Методико-информационной группой были выпущены методико-библиографические пособия в помощь работе с патриотической темой: «Россия. Нижегородская область. Нижний Новгород» (Энциклопедия государственных символов); «России первый гражданин» (Библиографическое пособие, посвященное подвигу К.Минина); «Современная патриотическая проза» (Информационно-библиографическое пособие в помощь комплектованию).

Большой подарок всем библиотекарям ЦБС сделала к Новому году Светлана Геннадьевна Леонтьева. Долгое время оставаясь лишь поэтом, она решила начать писать прозу и из под ее пера вышел иронический детектив «Снегопад в моем подъезде», презентация которого состоялась 24 декабря в библиотеке им. А.И. Люкина в присутствии библиотекарей ЦБС.

Таким образом, тематика занятий УЛИ была тесно связана не только с современной отечественной литературой, но и с творчеством писателей-нижегородцев, чье творчество, без сомнения, должно быть известно библиотекарям.

Культуроведческий факультатив.

Библиотечная профессия подразумевает эрудированность и образованность сотрудников. В ЦБС с 1995 года действует культуроведческий факультатив. В 2003 году библиотекари ЦБС 4 раза совершали выходы (или выезды) в музеи, каждый из которых многое дал в плане знакомства с историей родного края, помог лучше узнать историю «малой Родины». Это:

1. Посещение музея истории и культуры Московского района. Знакомство с работами мастеров-древоделов в рамках VII Фестиваля древоделия.

2. Посещение краеведческого музея г. Городца. Экскурсия по музею, лекция об истории древнейшего города Нижегородской области.

3. Посещение Дома-музея А.С. Пушкина в Большом Болдине. Экскурсия по территории музея, поездка во Львовку в рамках визита коллектива ЦБС в ЦРБ Большеболдинского района.

4. Посещение музея ОАО «НАЗ» «Сокол». Знакомство с экспозицией, рассказывающей об истории авиационного завода.

Творческие контакты.

Дружба с коллективом ЦБС Балахнинского района продолжается с 1998 года. Один раз в год сотрудники двух ЦБС обязательно встречаются на совместных мероприятиях. В 2003 году мы были приглашены в Балахнинский краеведческий музей на презентацию книги М.Карташовой, научного сотрудника музея, которая названа «Кристаллы Балахнинской соли» и посвящена отдельным страницам истории одного из самых старых городов нашей области. В музее состоялась встреча с В.А. Шамшуриным, с которым была достигнута договоренность о рецензировании книги Т.В. Кучеровой «Улицы Московского района».

4 ноября мы с радостью встречали балахнинцев в библиотеке им. Н.К. Крупской. Тема встречи «Я – патриот России».

В 2003 году сбылась наша давняя мечта установить творческие связи с коллективом ЦБС Большеболдинского района.

26 июня 2003 года коллектив ЦБС в составе Л.А. Новиковой, В.В. Страховой, И.Г. Пономаренко, И.А. Захарычевой, Н.Ф. Коноваленко, Е.Е. Аносовой, А.Н. Шестерниной, Н.Н. Кореневой, Г.А. Имшенецкой, Т.И. Косиной, а также методист НГОУНБ им. В.И. Ленина Е.Н. Маврина, зав. методическим отделом ЦГБ С.Ф. Корзунова и председатель Нижегородского корейского культурного центра Л.И. Тянь посетили Большое Болдино.

Целью визита было установление творческих контактов с библиотекой, носящей имя великого русского поэта. В рамках встречи состоялся круглый стол по проблемам:

□ ЦБС Большеболдинского района: вчера, сегодня, завтра (директор ЦБС Т.Н. Доронина);

□ ЦБС Московского района: пути развития (директор МУ «ЦБС» Л.А. Новикова);

□ Пушкинские библиотеки Нижегородской области (гл. библиотекарь НГОУНБ им. В.И. Ленина Е.Н. Маврина);

□ «Пушкинский треугольник Нижегородской области» (ЦБ ЦБС Московского района г. Н.Новгорода, ЦБ ЦБС Большеболдинского района и ЦБ ЦБС Балахнинского района): возможное корпоративное сотрудничество библиотек, носящих имя А.С. Пушкина (зам. директора МУ «ЦБС» Московского района В.В. Страхова);

- «Дорогим болдинцам»: приветствие от Нижегородского корейского культурного центра (председатель НККЦ Л.И. Тянь);
- «Лошади в жизни А.С. Пушкина»: Презентация литературного исследования читателя-пушкиниста С.М. Пилярской (зав. ОО ЦРБ им. А.С. Пушкина МУ «ЦБС» Московского района И.А. Захарычева).

14 сентября 2003 года центральную библиотеку посетили гости из Бразилии. 28 человек в возрасте от 47 до 72 лет. Среди них — врачи, учителя, психологи, социальные работники и библиотекари. Мария Клеа Борджес является президентом Ассоциации библиотекарей штата Минас Жераис (столица штата — город Бело Оризонти). Синьора Борджес рассказала нам об организации библиотечного дела в Бразилии и преподнесла замечательные подарки: фотоальбом «Ландшафты Бразилии» с автографами всех членов делегации и дарственной надписью, а также рекламную продукцию Ассоциации библиотекарей штата Минас Жераис (коврики для мыши, бейсболки, значки). Синьора Борджес предложила обменяться комплектами книг. И мы с радостью подготовим для бразильских коллег подборку книг о России и издания произведений русских авторов на английском и португальском языках. Специально для встречи мы выпустили открытку на португальском языке, на которой разместили фотографии и информацию о Нижнем Новгороде, Московском районе и Центральной библиотеке им. А.С. Пушкина.

Таким образом, библиотека им. А.С. Пушкина приобрела друзей в двух странах Южной Америки: Чили и Бразилии. Впереди новые встречи. По линии клуба «Сила в дружбе» в наш город ежегодно приезжают гости из той или иной страны, и библиотека им. А.С. Пушкина теперь стала одним из обязательных мест посещения.

С коллективом ЦБС Сормовского района.

Радостно сознавать, что крепнет наша многолетняя дружба. В ноябре 2003 года коллективы двух ЦБС провели 10-е юбилейное мероприятие. К юбилею был подготовлен «Календарь творческого сотрудничества». Тема встречи была определена как «Алтарь Отечества» и предусматривала серьезный разговор о патриотическом воспитании современной молодежи. Коллеги из Сормовской ЦБС провели две презентации: книги о винозаводчике П.Смирнове «Честь дороже выгоды» и журнала «Родина». Сотрудники Московской ЦБС провели презентацию и преподнесли в дар гостям 4 методико-библиографических пособия: «Саровский Чудотворец»,

«России первый гражданин», «Современная патриотическая проза» и энциклопедию государственных символов «Россия. Нижегородская область. Нижний Новгород»; провели презентацию программы «Юный патриот России» и продемонстрировали мероприятие «Патриотизм молодежи сегодня: миф или реальность» (подготовлено коллективом библиотеки им. А.Н. Толстого).

11-й Пушкинский праздник.

Город белых ночей, город Пушкина, город Петра — так написал в «Панораму жизни ЦБС» наш читатель, первый зам. председателя Московского районного Совета ветеранов войны и труда Е.А. Жестков:

«Спасибо замечательной библиотечной системе Московского района за прекрасный праздник, посвященный 204-й годовщине со дня рождения А.С. Пушкина. С большим вниманием прослушал все выступления по программе праздника:

- «Красуйся, град Петров!» в исполнении Е.В. Преловской;
- «Лошади в жизни А.С. Пушкина» читателя-пушкиниста С.М. Пилярской;
- обзор «Новое о Пушкине», которое сделала В.В. Страхова;
- презентацию электронного пушкинского каталога.

Придя домой из Вашей литературной гостиной, мысленно обратился к 50-60-м годам прошлого столетия, просмотрел со своими родными все фотографии, открытки и альбом, посвященный 250-летию Ленинграда. Захотелось снова посетить «Питер», посетить пушкинские места, музеи и пригороды, непременно приобрести альбом к 300-летию Санкт-Петербурга.

Выражаю нашу ветеранскую признательность организаторам праздника. Новых Вам творческих успехов в повседневной работе и исследованиях по теме (неиссякаемой теме!) гениального, мудрого и великого А.С. Пушкина.

Очень хотелось бы на 12-м Пушкинском празднике услышать доклад-исследование о Пушкине-патриоте, беззаветно любившем Россию («...Нам силу дает наша верность Отчизне...») — из нового гимна РФ).»

В начале 2003 года стартовал районный смотр-конкурс фондов и каталогов, рассчитанный на 2 года. В январе МИГ и отдел комплектования и обработки разработали «Положение о смотре-конкурсе». В течение года сотрудники ЦРБ неоднократно выезжали в филиалы с целью оказания консультативной

и практической помощи. Осенью состоялось экспертно-диагностическое обследование фондов и каталогов, на основании которого составлены справки по каждой библиотеке ЦБС.

Мероприятия в помощь повышению квалификации кадров.

В прошлом году состоялось три занятия в школе молодого библиотекаря, темы которых были подчинены смотру-конкурсу фондов и каталогов:

1. Алфавитный каталог. Описание составной части книг, сборника и сериального издания. Оформление картотеки методических решений.

2. Формирование и ведение СК.

3. Краеведческий каталог.

Занятия школы вела Е.Е. Аносова.

В школе руководителя прошло 4 занятия:

1. «Социокультурное проектирование». Гл. специалист Министерства культуры Л.В. Панова.

2. «Управление персоналом». Доцент ННГУ Л.П. Ермолаева.

3. «Библиотеки Белгородской области: опыт работы». Зав. сектором НМО НГОУНБ им. В.И. Ленина Л.И. Соболева.

4. «Библиотека — Центр чтения». Ведущий методист НМО НГОУНБ им. В.И. Ленина Н.П. Павловская.

Занятия Школы готовили В.В. Страхова и И.Г. Пономаренко.

Все занятия вызвали большой интерес аудитории. К счастью, коллективы наших библиотек возглавляют люди творческие, профессиональные, для которых высокий уровень организации работы библиотеки — дело чести. Можно с уверенностью сказать, что все услышанное на занятиях найдет или уже нашло применение в практике работы конкретных библиотек ЦБС.

В настоящее время в ЦБС создана хорошая издательская база. Отдел оснащен ламинатором, брошюровальным аппаратом, 3 компьютерами, сканером, ксероксом, необходимыми расходными материалами.

В 2003 году были выпущены:

консультация-практикум по библиографическому описанию;

консультация «Оформление свободного доступа»;

консультация «Систематизация документов в библиотеке»;

методическое пособие «Интернет — это так просто»;

методико-библиографическое пособие «Саровский чудотворец»;

методико-библиографическое пособие «России первый

гражданин»;

- библиографическое пособие «Василий Федорович Осипов»;
- библиографическое пособие «Город великой судьбы»;
- пособие в помощь комплектованию «Современная патриотическая проза»;

патриотическая проза»;

литературоведческое исследование «Лошади в жизни А.С. Пушкина»;

(«Экслибрис библиотеки им. А.И. Люкина) информационный материал из серии «Редкие книги о жизни и творчестве А.С. Пушкина»;

- обзор «Новое о Пушкине»;
- буклет «Пришествие Алексея Слаповского»;
- литературного салона «Красуйся, град Петров!»;
- сценарий вечера-встречи с группой туристов из Бразилии;
- открытка на португальском языке «Нижний Новгород.

Московский район. Библиотека им. А.С. Пушкина»;

энциклопедия государственных символов «Россия. Нижегородская область. Нижний Новгород»;

- буклет «Фестиваль новаций – 4»;
- «Памятка систематизатору».

Несмотря на трудности, в библиотеках по-прежнему работают люди, достойные уважения. Люди, преданные своему делу, истинные интеллигенты, профессионалы, творцы. Костяк ЦБС, а это — заведующие библиотеками и подразделениями ЦБС способен на многое. Именно благодаря им библиотеки ЦБС Московского района не снижают уровня работы. И методическая служба ЦБС делает все возможное, чтобы людям было «комфортно» у нас работать, заботится не только о профессиональном росте, но и о человеческом факторе.

То, что методических мероприятий как всегда много — результат желания охватить все важные темы, не нарушить годами складывающиеся отношения, стремление внедрять новые формы работы с читателями.

Личности и библиотечные традиции края

Л.И. Соболева,
зав. сектором НМО НГОУНБ
им. В.И. Ленина

В Общероссийский День библиотек в ЦБ Уренского района состоялась конференция «Личности и библиотечные традиции края», посвященная 285-летию библиотечного дела Урень-края.

В конференции приняли участие библиотекари, учителя, читатели. Своим вниманием конференцию почтили Людмила Дмитриевна Тимонина, заведующая отделом культуры Администрации Уренского района, Зоя Зиновьева Соловьева, председатель районного совета ветеранов, заслуженный работник культуры РФ (в прошлом заведующая районным отделом культуры) и другие известные в районе люди. В связи с 285-летием библиотечного дела Урень-края и Общероссийским Днем библиотек многие библиотечные работники были награждены Благодарностями Министерства культуры Нижегородской области, Почетными грамотами, Благодарностями Земского собрания и Администрации Уренского района.

Ведущие конференции – Н.П. Воробьева, заведующая Карповской сельской библиотекой, и В.Г. Оленева, библиотекарь Устанской сельской библиотеки, отметили, что конференция посвящена личностям, оказавшим заметное влияние на развитие культуры района. Первыми просветителями Урень-края были священнослужители. В начале XVIII века они создали при церквях сел и деревень первые общедоступные хранилища книг, чему найдены документальные подтверждения.

Заметный след в деле просвещения народа оставили сыновья купца, владельца смолокурных заводов, Ивана Осиповича Колеватова – Леонид и Николай. В начале XX века Леонид Иванович основал в Варнавине (Урень в то время относился к Варнавинскому уезду) книгоиздательство. Там же он открыл книжную лавку. С 1907 года начал издавать еженедельную «Варнавинскую предвыборную

газету». Николай Иванович в 1905 году открыл на родине в селе Карпово начальную светскую школу. В доме Колеватовых была большая личная библиотека, которой пользовались все желающие. О роли братьев Колеватовых в истории просветительства Урень-края рассказала на конференции Г.Г. Кротова, заведующая Елховской сельской библиотекой. Она также остановилась на жизни и деятельности Анатолия Корнелиевича Виноградова, известного писателя, автора художественно-биографических книг «Три цвета времени» (1931), «Осуждение Паганини» (1936), «Байрон» (1936), «Стендаль и его время» (1938) и других. До начала своей литературной деятельности А.К. Виноградов работал в Государственном Румянцевском музее. Начал он службу в музее в 1910 году, когда был еще студентом историко-филологического факультета Московского университета. В 1912 году, после завершения полного курса обучения, его зачисляют на штатную должность помощника библиотекаря. Одновременно, идя по стопам отца, он начинает учительствовать, приступает к исследовательской и переводческой деятельности. После революции Анатолий Корнелиевич был одним из первых интеллигентов, пришедших добровольно на помощь советской власти. Он оказал неоценимые услуги по сохранению Румянцевского музея и других культурных ценностей Москвы. В марте 1921 года А.К. Виноградов был назначен директором Государственного Румянцевского музея. Им была проделана огромная работа по реорганизации и пополнению фондов музея. Он ушел с поста директора в октябре 1924 года по болезни (тяжело заболел туберкулезом).

Как же был связан Анатолий Корнелиевич с Уренским районом? Его отец – Корнелий Никитич – был родом из деревни Рогово, что находится в 13-ти километрах от Урени. Анатолий Корнелиевич, по воспоминаниям уренцев, несколько раз приезжал на родину отца, встречался со своим дядей – Петром Никитичем Виноградовым, который работал учителем в Урене. Петр Никитич вместе со своими учениками основал в Урене парк. В 1997 году в Урень приезжала Людмила Михайловна Коваль (тогда главный библиотекарь РГБ, а в настоящее время директор Музея истории РГБ) для участия в историко-краеведческой конференции «Время не властно над именем». Сотрудники Уренской ЦБ познакомили ее с материалами о родословной семьи Виноградовых.

Далее на конференции был представлен содержательный доклад Е.Г. Бугровой, заведующей Темтовской сельской библиотекой, о видном ученом-библиотековедке, одном из основателей Московского государственного университета культуры и искусства Федоре Ивановиче Каратыгине. Он родился в

1892 году в деревне Буренино (бывшего Варнавинского уезда Костромской губернии, ныне Уренского района Нижегородской области). В память о прославленном земляке в Уренской центральной библиотеке создан музей Ф.И. Каратыгина. В нем собран ценный материал (в том числе – предметы и вещи), отражающий основные вехи жизни, многогранную библиотечную и преподавательскую деятельность Ф.И. Каратыгина. Представлены не только труды самого Ф.И. Каратыгина, но и труды других классиков библиотечного дела, ведущих российских библиотековедов, библиографов, информатиков. Более подробно о музее можно прочитать в статье: Терешин В.И. Федор Иванович Каратыгин: К 110-летию со дня рождения //НТБ. – 2002. – №5. – С.108-114.

В 2003 году Уренской центральной библиотеке присужден грант Президента Российской Федерации для научного и практического подкрепления проекта создания музея-мемориального фонда Ф.И. Каратыгина (по результатам проводимого Министерством культуры РФ конкурса на присуждение грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства). Неоднократно бывала в Урене дочь Федора Ивановича – Татьяна Федоровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения МГУКИ. В своей книге «Портреты учителей в зеркале ушедшего века» она благодарит уренских библиотекарей за труд, за память об отце – «уроженце этих мест, ученом-просветителе, теоретике и практике библиотечного дела»¹.

Е.Г. Бугрова остановилась также на личности своего предшественника на посту заведующего Темтовской сельской библиотекой Анатолия Александровича Пузыча. В войну он лишился обеих ног, но, как тогда говорили, «не вышел из строя», став лучшим библиотекарем района. О нем писали в местных и центральных газетах, ему посвящено несколько книг. Анатолий Александрович стал знаменитым на всю страну библиотекарем. За мужество в годы войны А.А. Пузыч награжден орденом Отечественной войны первой степени и медалью «За боевые заслуги», а в мирное время – орденом Ленина, медалью «Ветеран труда», ему присвоено звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».

1. Каратыгина Т.Ф. Портреты учителей в зеркале ушедшего века. – М.: МГУКИ, 2002. – С. 154.

В настоящее время в Темтовской сельской библиотеке создается «Музей первого библиотекаря А.А. Пузыча». В нем собраны его личные вещи, награды, письма, фотографии, записные книжки, книги из личной библиотеки. В 2003 году Темтовская сельская библиотека совместно с ЦБ выпустила книгу «Ястребки — наше детство» — воспоминания о Пузыче и созданном им детском отряде «Ястребки».

Яркой строкой в истории культуры Урень-края вписаны имена Кима Матвеевича Ильинича и Виктора Федоровича Мамонтова. О них рассказала участникам конференции Е.А. Смирнова, заведующая Минеевской сельской библиотекой.

Библиотекарям нашей области Ким Матвеевич Ильинич известен как директор Горьковской областной библиотеки им. В.И. Ленина. И мало кто знает, что десять лет жизни Ильинича (1956–1966 годы) связаны с Уренем. А начиналось все так... Из автобиографии Кима Матвеевича: «Я окончил педагогический институт и работал лектором обкома партии. Прочитав лекцию в одном селе, я должен был немедленно ехать в другое село, в другой колхоз, район, где меня ждали как лектора. После лекции колхозники окружили меня как «представителя обкома», спрашивали, ждали совета, помощи, конкретного разрешения многочисленных трудностей. Разве мог я объяснить им, что я только лектор?... Не мог! Совесть мучила меня..., я чувствовал перед ними неоткупную вину в том, что сам ни в чем не мог им практически помочь. Однажды, вернувшись из такой поездки, я попросился в село на постоянную работу. Бюро обкома удовлетворило мою просьбу. Меня направили в распоряжение Уренского райкома партии.

Урень... В Заволжье, за тихим, лесным, овеванном в старину страшными легендами Керженцем, в междуречье петлястой Ветлуги и задумчивой мелководной Усты, раскинулся Урень-край, как в прошлом звали уренское лесное Заветлужье.

Поезд пришел в Урень в полночь. Хотя я позвонил днем в райком, чтобы меня встретили на лошади — на вокзале меня никто не встречал. Я ехал в Урень жить, а потому взял с собой все, что имел: постель, зимнюю одежду, библиотеку. По-прежнему моросил нудный дождь. Ни на станции, ни в Урене не было видно ни одного огонька. Связав вещи ремнем, я взвалил их на плечи и, глубоко проваливаясь в грязь, направился в дом колхозника. На другой день пленум Уренского райкома партии утвердил меня заведующим отделом пропаганды и агитации райкома партии. Так с октября 1956 года я стал работать и жить в Урене»².

К.М. Ильинич — один из организаторов народных университетов культуры в районе. Он автор книг «Урень-край», «В ногу с жизнью», «Народные университеты на селе», «Дела и люди колхоза «Трактор»». В Уренской центральной библиотеке хранятся книги и часть рукописного архива К.М. Ильинича.

Виктор Федорович Мамонтов — краевед-историк. Родился в Урене 22 мая 1925 года. В буклете, посвященном Мамонтову, написано: «В 1953 г. окончил исторический факультет Горьковского университета им. Лобачевского. Преподавал в школах района, работал в райкоме партии, редакции районной газеты. Основатель Уренского исторического музея, один из создателей системы народных университетов культуры в районе, режиссер и актер народного театра. Опубликовал в районной газете ряд капитальных исследований по истории Урень-края. Лауреат премии Союза журналистов». За этими скупыми строками — огромная любовь к родному краю. В своих воспоминаниях В.Ф. Мамонтов пишет: «Вся самая молодая, самая лучшая часть жизни связана с Уренем. Я никогда не завидовал тем, кто родился в иных краях, более знаменитых, под другим небом, более ласковым, среди иных людей. Может быть, лучших, чем мои земляки. Просто не сравнивал Урень ни с чем, как не сравнивают ни с кем мать: женщина, породившая нас на свет, и земля, принявшая нас в ладони свои — одинаковая прихоть судьбы»³.

Краеведческое наследие В.Ф. Мамонтова: многочисленные исследования, статьи, рукописи «Пришвин в Урене», «Маяки культуры», «О происхождении названия Урень», «Земля отцов» и другие — являются источниками для изучения истории и культуры Урень-края.

Сообщение Л.В. Беликовой, заведующей Никитинской сельской библиотекой, о Борисе Максимовиче Эверте — режиссере Уренского народного театра.

Вот как о нем вспоминает З.З. Соловьева: «Он пришел ко мне в кабинет прямо с электрички. Поздоровался и отрекомендовался, что он, Эверт Борис Максимович, направлен в наш район областным Домом народного творчества в качестве режиссера народного театра. Я обвела его критическим взглядом: невысокого роста, худощавый пожилой человек, немного прихрамывает. Мой взгляд не ускользнул от него, и, опередив меня, он сказал: «Я вижу, что вы напугались моего возраста, и не очень впечатляет мой вид. Не бойтесь. Я из тех, кто умирает на сцене». Сразу я и

2. Из архива Уренской ЦБ. Папка «К.М. Ильинич».

не поверила в его трудовую деятельность в таком-то возрасте. Что он может сделать в 65 лет?

И вот Б.М. Эверт — режиссер Уренского народного театра. Но меня не покидала мысль: сумеет ли он увлечь коллектив. Но мои сомнения рассеялись, когда я увидела коллектив в работе. Творческий подход к репертуару, строгость, дисциплина, требование вжиться в роль, уважительное отношение к актерам... Всем было тяжело. Изнурительные репетиции до 10 часов вечера почти ежедневно. И вот результат. Пьеса за пьесой, спектакль за спектаклем. «Трибунал», «Инженер», «Последний срок», «Святой и грешный», чеховские водевили, театрализованные представления, посвященные знаменательным датам, агитбригады, вечера чтецов, детские агитконцерты и оперы и много всего другого. Все это со световыми и музыкальными эффектами, с художественным оформлением сцены, хорошо продуманными костюмами. Жизнь актеров проходила на колесах. Нет ни одной сценической площадки в районе, где бы не появлялся народный театр со своим неизменным Максимычем. Театральный Урень прославился за пределами района. Дома культуры Ветлужского, Шахунского, Шарангского, Тонкинского, Краснобаковского районов принимали актеров Уреня, как желанных гостей. В Горьком для них предоставлялась сцена Академического драматического театра им. М.Горького, выступали уренцы в ТЮЗе, Театре комедии, Сормовском Дворце культуры и на других сценических площадках. Народный театр был участником всех областных конкурсов народных театров и всегда удостоивался звания лауреата»⁴.

В Урене Борис Максимович прожил двадцать семь лет с 1970 года до дня своей смерти — 7 февраля 1997 года. Свой архив и личную библиотеку Борис Максимович подарил Уренской центральной библиотеке. В архиве документ потрясающей силы — воспоминания Бориса Максимыча, напечатанные на машинке «Лагеря, лагеря, лагеря...». Восемнадцать лет жизни Б.М. Эверт — москвич, актер театра им. Ермоловой, провел в сталинских лагерях, арестованный в 1938 году по ложному обвинению в террористической деятельности. Первый срок — 8 лет, освобожден в 1946 году. Второй арест в 1949 году. Бессрочная ссылка в Красноярский край в Енисейск. Реабилитирован в Норильске в 1955 году.

Л.И. Соболева, выступая на конференции, отметила, что тема конференции находится в русле тенденции, которая набирает силу в библиотечном мире — более активное, чем

3. Из архива Уренской ЦБ. Папка «В.Ф. Мамонтов».

это было ранее, изучение и осмысление жизни и деятельности выдающихся представителей библиотечно-информационной сферы. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в библиотечных изданиях: «Библиотека», «Библиотекосведение», «Библиография», «НТБ» и других. В календари знаменательных дат помещают статьи о юбилеях ярких личностей, оставивших яркий след в области библиотековедения, библиографии, книжного дела. Начали появляться справочники типа «Кто есть кто в библиотечном мире?», монографии о деятелях книги (издателях, книготорговцах, библиофилах и др.). Создаются электронные базы данных (БД) о деятелях отечественной библиографии и библиотечного дела. Например, Государственная публичная научно-техническая библиотека России ведет БД «Кто есть кто в библиотечной сфере России». Кафедрой библиотековедения Московского государственного университета культуры и искусства создан сайт «Классики библиотечного дела России». Отделение библиотековедения Международной Академии информатизации (Москва) и редколлегия журнала «Библиотека» при поддержке ведущих специалистов библиотечно-информационного факультета МГУК осуществляют проект «Профессия по наследству». Цель проекта – сохранение памяти о тех, кто сумел любовь и верность к библиотечной профессии передать своим родным и близким.

Библиотекарями ЦБС Уренского района сделано очень много для увековечения памяти деятелей культуры. В ЦБ создается музей Федора Ивановича Каратыгина, в Темтовской сельской библиотеке – музей Анатолия Александровича Пузыча. На открывшемся в 2003 году в ЦБ краеведческом абонементе имеются книги, брошюры, буклеты, архивные материалы о людях, внесших вклад в историю и культуру Уренского района. Издан сборник «Профессия по наследству» о библиотечных династиях района, родоначальниками которых являются Анатолий Александрович Пузыч, Коптелова Елена Дмитриевна, Судницына Мария Григорьевна, Сидорова Римма Михайловна, Знаева Галина Васильевна.

На конференции выступили также М.И. Комарова, директор ЦБС, В.И. Крючкова, заведующая Обходской сельской библиотекой, депутат Земского собрания района, А.Ф. Красильникова, заведующая центральной детской библиотекой, Т.В. Логинова, зав. отделом автоматизации ЦБ, Е.П. Комарова, библиограф ЦБ, А.Ф. Тюхалкина, главный библиотекарь ЦБ и другие. Основная мысль, которую подчеркнули все выступающие,

4. Из архива Уренской ЦБ. Папка «Борис Максимович Эверт».

— традиции просветительства получают свое дальнейшее развитие в деятельности библиотек ЦБС Уренского района (в работе народного театра в Обходской сельской библиотеке, литературных гостиных, клубов, открытии в ЦБ краеведческого абонемента, создании музеев и др.), а библиотекари — это хранители памяти о замечательных людях Урень-края.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Несколько слов о заокеанских коллегах

Марусова В.Н.,
зам. директора по научно-методической работе

«Публичная библиотека округа Оранж (Orange) ищет детского библиотекаря для планирования и реализации детских программ в трех отделениях. Нам необходим сотрудник для планирования и руководства ежегодной летней программой чтения, включая оформление билетов, поиск спонсоров, работу с волонтерами и оформление рекламных материалов.

Другие обязанности состоят в помощи в выборе книг, консультировании и справочном обслуживании юношества.

Оклад от \$30275 до \$42384. Магистерская степень требуется. Опытный работник предпочтительнее, но будет рассматриваться и кандидатура недавнего выпускника».

«Мы ищем динамичного руководителя-новатора для



региональной библиотеки г. Якима-Вэлли (Yakima Valley Regional Library).

Библиотечная система обслуживает второй по величине округ штата Вашингтон (4300 кв.мили) с населением — 214200 человек, проживающих в 14 городах.

Образовательная инфраструктура включает 15 школьных округов, общественный колледж, школу производственно-технического обучения, две 4-летние школы искусств широкого профиля и университет, финансируемый штатом — в 35 милях севернее г. Якима.

7 членов библиотечного правления назначаются Советом города Якима и окружной комиссией на семилетний срок. Правление обеспечивает руководство, определяет политику библиотеки и нанимает директора, который возглавляет административную службу.

Директор руководит штатом в 103 человека, работающих в 19 публичных библиотеках и управляет бюджетом в \$4508500.

У Вас есть возможность управлять этой системой, если Вы имеете организаторские и коммуникационные способности, можете быть настойчивы, но не агрессивны, способны принимать решения и проводить их в жизнь, работать в команде, разрабатывать краткосрочные и перспективные планы, если Вы разбираетесь в библиотечных автоматизированных и телекоммуникационных системах, в финансовом менеджменте.

Требуется: стаж 5-7 лет, ученая степень в библиотечной / информационной науке от аккредитованных ALA программ и библиотечный сертификат штата Вашингтон.

Начальный оклад между \$85726-\$102828 — для кандидата высокой квалификации».

Эти объявления о найме, переведенные мною из журнала ALA (Американской библиотечной ассоциации), дают представление о том, какие требования предъявляются к персоналу и какова материальная оценка труда сотрудников американских библиотек (указан годовой оклад).

Естественно, что уровень конкретной библиотеки предполагает соответствующие требования к уровню образования и профессиональным навыкам ее работников.

Мы знакомимся с деятельностью Юридической библиотеки (Law Library of Congress), структурного подразделения Библиотеки Конгресса США, основная функция которой — обеспечение конгрессменов информацией, связанной с зарубежным



законодательством и правом. Сотрудники этой библиотеки имеют чрезвычайно высокую квалификацию. В штате — аналитики, имеющие высшее юридическое образование, полученное в той стране, законодательством которой занимаются и юридическое образование, полученное в США. Готовят справочно-аналитические материалы для конгрессменов, тесно сотрудничают с судами (сами участвуют в процессах, либо консультируют юристов по вопросам зарубежного права). На обслуживании работают библиотекари, имеющие высшее юридическое и библиотечное образование США.

Высшее образование в американских университетах трехступенчатое. Сначала Undergraduate education, завершающееся получением степени бакалавра (Bachelor) после 4-х лет учебы в колледже или университете. Затем (можно с перерывом) два года учебы для получения степени магистра — Graduate education. В некоторых университетах есть одногодичные магистерские программы. Postgraduate Education включает в себя докторские программы с получением степени и диплома доктора наук, и программы по повышению квалификации Post Masters Program с получением сертификата.

В небольших публичных библиотеках сотрудников, профессия которых обозначена как «библиотекарь» очень немного: они занимают должности руководителей библиотек или их структурных подразделений. Поэтому поначалу нас удивляло, когда на вопрос «Сколько в штате библиотекарей?» мы получали ответ, который никак не могли соотнести с показателями работы той или иной библиотеки.

Профессия библиотекаря в США предполагает высокий уровень образования. В отличие от наших библиотек, в которых и человек с высшим образованием, и выпускник средней школы равно могут иметь должность библиотекаря.

Кроме библиотекарей в штате «Помощники библиотекаря», «Сотрудники» того или иного структурного подразделения, др. Во всех библиотеках большой объем работы доверяется волонтерам.

Полная рабочая нагрузка сотрудника американской библиотеки — 40 часов в неделю. Но в небольших библиотеках многие работают на неполную ставку. Библиотекам это выгодно, так как не предполагает оплату пакета услуг — пенсионных, медицинских и т.д.

К примеру, в библиотеке города Назарет (22 тысячи жителей), которая была охарактеризована организаторами поездки как

«очень маленькая библиотека» (фонд — 50,0 тысяч экземпляров, книговыдача — 130 тысяч, годовой бюджет — 380 тысяч долларов), работают на полную ставку: 1 библиотекарь — директор, три сотрудника, имеющие степень бакалавра; 13 человек на 0,5 ставки (одна из них — уборщица). Это эквивалент 8-9 полных ставок. И как сказала директор библиотеки: «Все делают всё и не терпят ленивых работников».

О системе повышения квалификации персонала библиотек по моей просьбе рассказала Ольга Ф. Конин (Olga F. Conneen — на снимке), директор по обслуживанию библиотеки Нортхэмптонского колледжа (Nort-hampton Community College), президент библиотечной ассоциации штата Пенсильвания.

Координацией этой работы занимаются специальные комитеты по образованию, входящие в состав библиотечных ассоциаций (ALA и ассоциаций штатов).

Американская библиотечная ассоциация 2 раза в год проводит 4-дневные конференции. Кроме собственно сотрудников библиотек здесь собираются представители фирм, издающих книги, производящих библиотечную мебель, создающих программное обеспечение для библиотек и т.п. Все это представляется на огромных выставках. Конференции предполагают презентации библиотечных программ и проектов, обсуждение опыта конкретных библиотек.



1 раз в месяц выходит журнал ассоциации (см. на обложке). Это один из более чем сотни специальных журналов по библиотечно-информационному и книжному делу, выходящих в США в

печатной либо электронной формах.

Библиотечные ассоциации штатов, в свою очередь, издают ежемесячные журналы, речь в которых идет о проблемах, актуальных для библиотекарей штата. И также проводит 1 трехдневную конференцию.

Членство в ассоциациях платное и дает право на получение журнала и на участие в конференциях.

Следующий уровень структуры — небольшие подразделения библиотечной ассоциации штата, которые делят его географически на зоны.

На этом уровне также предполагаются свои конференции

(по-нашему — «зональные»). Для примера нам рассказали о конференции, которая должна была состояться после нашего отъезда из США. Конференция в один день включала 9 (!) программ, среди которых:

- виртуальные справочные службы;
- работа с подростками;
- работа с детьми;
- сохранность и безопасность библиотек;
- библиотеки колледжей и др.

Библиотекари могут выбрать и подписаться на ту программу, которая их интересует.

Можно подписаться на какую-нибудь программу в другом штате и поехать на обучение туда.

Кроме того, издается большое число книг, которые необходимы для самообразования и повышения квалификации библиотекарей. Ежегодный библиографический указатель «Library Literature» («Библиотечная литература») фиксирует сотни названий книг соответствующей тематики, в том числе изданных библиотечными ассоциациями.

Еще один источник, который помогает обучению библиотекарей, — Интернет. Сотрудники библиотек делятся идеями, опытом, проблемами через общий «Лист рассылки».

Обязательны также недельные стажировки для вновь принятых на работу, планируется ежемесячная учеба в коллективах конкретных библиотек.

Особо хочется отметить, что библиотеки заинтересованы в обучении своих сотрудников, так как чем более образованны работники, тем больше денег библиотека получает от правительства штата.

Обобщая личные впечатления об американских коллегах и их отношении к делу, хочется выделить следующие моменты:

1. Чрезвычайно высокую заинтересованность персонала библиотек в том деле, которым они занимаются, осознание важности, востребованности своей профессии.

2. Постоянное желание учиться, узнавать и использовать в работе новое. Ориентация на непрерывное развитие.

3. Мобильность, активность в поиске профессиональных контактов.

4. Ощущение доброжелательности, приветливости и открытости в отношениях между коллегами. Желание делиться опытом,

готовность приветствовать успехи друг друга и вместе искать причины неудач в реализации тех или иных проектов.

5. Чувство защищенности библиотекарей принадлежностью к профессиональному сообществу. Корпоративность мышления.

«Мысли по поводу...»
предыдущей информации:

Эффективность и темпы модернизации библиотечного дела в Нижегородской области в том числе зависят и от возможности сообща использовать материальные, интеллектуальные, творческие ресурсы всех библиотек вне зависимости от их ведомственной принадлежности. Это возможно лишь при создании структуры, которая сможет их реально объединить, создании профессиональной ассоциации.

Принадлежность к ассоциации сделает жизнь профессионального сообщества более насыщенной, интересной, а библиотеки еще более привлекательными для населения.

Мы приглашаем читателей журнала к обсуждению возможностей и перспектив в создании ассоциации Нижегородских библиотек.

ЦЕНТР ЧТЕНИЯ

«В кругу друзей и почитателей»

Маврина Е.Н.,
гл. библиотекарь НМО

Такое название носила творческая встреча в литературной гостиной, прошедшая в рамках традиционного Пушкинского праздника в Центральной библиотеке им. А.С. Пушкина ЦБС Московского района Н.Новгорода. Важно заметить, что «круг друзей» у этой библиотеки ширится год от года во многом благодаря открытости, душевной щедрости и постоянному творческому поиску ее сотрудников.

Вот и на этой встрече еще более окрепла дружба с коллективом ЦБС Павловского района. Павловчане уже бывали в гостях у «москвичей» и с большой теплотой вспоминают глубокую профессиональную насыщенность прошлого посещения.

На Пушкинском празднике Павловский район представляли заведующая Тумботинской библиотекой-филиалом Любовь Владимировна Огнева и активист библиотеки, вдова известного нижегородского художника-пушкиниста Виктора Васильевича Березина – Мария Ивановна Березина.

В 1999 году Тумботинской библиотеке было присвоено имя В.В. Березина – одного из наиболее активных читателей, участника многих мероприятий, консультанта в оформлении выставок, мецената (по завещанию художника в библиотеку были переданы личный архив, книги, картины). Тумбочанам повезло, их земляком был человек, наделенный большим художественным дарованием. В провинциальном поселке жил и творил истинный интеллигент не мыслящий себя без литературы, живописи, музыки. Он внес заметный вклад в культуру всего Павловского района, а творческое наследие Березина-художника знают не только в Нижегородской области, но и по всей России, и в ближнем зарубежье. За работу «Мы с именем этим живем, мы именем этим гордимся!» по сохранению и популяризации творческого наследия художника-земляка, коллектив соавторов Тумботинской поселковой библиотеки – филиала ЦБС Павловского района был удостоен премии в номинации «Именная библиотека» Областного конкурса на соискание премии Министерства культуры Нижегородской области в области библиотечного дела за 2004 год.

На творческой встрече в ЦБ им. А.С. Пушкина состоялось

открытие выставки В.В. Березина «Из сонма художников-пушкинистов». М.И. Березина не только интересно рассказала о творческом пути своего мужа, о его увлеченности гением великого поэта, но и подарила библиотеке Московского района один из портретов Пушкина. Ее рассказ замечательно дополнил фильм о художнике, снятый известным нижегородским тележурналистом Ю.Чуяновым.

Основную идею праздника выразила литературно-музыкальная композиция «Россия, встань и возвышайся!..», показанная сотрудниками ЦБ им. А.С. Пушкина. Заместитель директора ЦБС Валентина Владимировна Страхова представила и новое издание центральной библиотеки — «Бестселлеры пушкинской поры»¹, которое знакомит с забытыми именами авторов той эпохи и их произведения.

«Пушкин и цветы» — еще один мотив, доминировавший на празднике. Во-первых, активная читательница библиотеки С.М. Пилярская при поддержке ЦБС опубликовала свою новую работу — литературное расследование, которое именно так и называлось². Во-вторых, благодаря содействию издательства «Кварц» (призы для участников), проведен конкурс знатоков поэзии на эту тему. В-третьих, все желающие прочли отрывки произведений Пушкина, в которых упоминались растения. В-четвертых... цветы, но об этом чуть позже.

Весь день на Пушкинском празднике звучали стихи. Организаторы устроили на площади перед библиотекой «открытый микрофон», который назвали «Над пушкинской строкой». Любой прохожий с 10 до 18 часов мог прочесть бессмертные пушкинские стихи. И желающих было немало. К четверем часам уже сотый любитель поэзии вышел к микрофону! Ему, как и всем остальным участникам этого чудесного праздника был вручен букетик цветов, привезенных с павловской земли.

1. Бестселлеры пушкинской поры (забытые авторы, забытые произведения): Характеристика чтения /МУ «ЦБС» Московского района. — Н.Новгород, 2004. — 21с.: ил.

2. Пилярская С.М. Пушкин и цветы: Литературное расследование /МУ «ЦБС» Московского района. — Н.Новгород, 2004. — [32с.: ил.]

КОНКУРСЫ

Всероссийский конкурс «Лучший регион в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)»

Соболева Л.И.,
зав. сектором НМО НГОУНБ

Л.И. Соболева представляла Нижегородскую область на торжественной церемонии награждения победителей конкурса «Лучший регион в сфере ИКТ» 2003 года, которая состоялась 28 апреля 2004 года в Москве в конгресс-центре Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Этот конкурс уже второй год проводит Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации в рамках реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 гг.)».

Основными целями конкурса являются:

□ оценка степени развития и использования ИКТ в регионах Российской Федерации;

□ популяризация и распространение идей и ценностей открытого информационного общества, широкое вовлечение организаций гражданского общества и государственных институтов в процессы преобразования экономики с использованием ИКТ;

□ стимулирование внедрения и развития ИКТ в регионах Российской Федерации;

□ формирование общественной поддержки выполнения мероприятий программы «Электронная Россия».

Конкурс «Лучший регион в сфере ИКТ» — 2003 года проводился по следующим номинациям:

1. Государственная поддержка информатизации.
2. Доступ к ИКТ.
3. Информационная безопасность.
4. Человеческий капитал в ИКТ.
5. Деловая среда.
6. Электронное правительство.
7. Использование ИКТ в образовании.
8. Использование ИКТ в медицине.

9. Использование ИКТ в культуре.

10. Электронный бизнес. В отличие от конкурса 2002 года, в 2003 году регионы подавали свои заявки как по основным 10 номинациям конкурса, так и на отдельный конкурс «Лучший региональный проект в сфере ИКТ». От Нижегородской области в этом отдельном конкурсе участвовал проект «Возрождение России — в возрождении села: создание информационной сети Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина и профильных сельских информационных центров».

В конкурсе 2003 года была предусмотрена также интегральная номинация «Лучший регион в сфере ИКТ в 2003 году». Ее уникальность и ценность состоит в том, что при определении победителей учитывалось социально-экономическое развитие российских регионов. На основе методики комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации было выделено 4 группы регионов:

- регионы с уровнем развития выше среднего;
- регионы со средним уровнем развития;
- регионы с уровнем развития ниже среднего;
- регионы с низким уровнем развития.

Необходимость введения этой номинации обусловлена тем, что в ряде регионов процесс информатизации только набирает темп, и средства из регионального бюджета, выделяемые на информатизацию, не сопоставимы со средствами передовых субъектов Российской Федерации. Однако, в связи с тем, что во многих регионах России администрациями уже предпринимаются шаги в сторону внедрения ИКТ в различные сферы жизни, у таких регионов есть шанс стать лучшими в своих группах.

Лучший регион в 1-й социально-экономической группе — г. Москва, во 2-й — Республика Башкортостан, в 3-й — Калужская область, в 4-й — Эвенкийский автономный округ.

На конкурс 2003 года было подано 332 заявки на различные номинации от 48 регионов Российской Федерации. С целью определения победителей конкурса по каждой номинации была сформирована конкурсная комиссия, в которую вошли представители государства, бизнеса, общественных организаций, ведущие российские специалисты в области ИКТ, руководители ИК-компаний (всего 50 человек).

Из 332 заявок было отобрано 110, которые стали номинантами конкурса (по 10 в каждой номинации). Наш проект также стал номинантом конкурса — единственный проект в сфере культуры

из представленных в номинации «Лучший региональный проект в ИТК». Другие проекты демонстрировали внедрение ИТК в сферах электронного правительства, информационной безопасности, медицине, образовании, что, согласитесь, уменьшало наши шансы на победу.

Из числа номинантов конкурсная комиссия определила победителей. 21 субъект Российской Федерации стал лауреатом. Больше всего наград собрали Москва и Санкт-Петербург (каждый из мегаполисов получил одно из призовых мест в 8 номинациях), Ханты-Мансийский автономный округ (отмечен в 6 номинациях), Калужская область (в 3).

В номинации «Государственная поддержка информатизации» победителями стала Москва (1-е место), Республика Саха (Якутия) (2-е), г. Санкт-Петербург (3-е).

По оценкам экспертов, общее количество компьютеров в России превысило 13 миллионов штук. Сегодня число российских пользователей сети Интернет составляет 13% населения страны. Плотность персональных компьютеров в России в настоящее время составляет 9 штук на 100 человек. Вторая номинация «Доступ к ИКТ» оценивает развитость ИКТ-инфраструктуры региона (стационарная и мобильная телефонная связь, персональные компьютеры, доступ к Интернету, качество связи и поддержки абонентов). В этой номинации лидерами стали Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский АО.

Победителем в номинации «Информационная безопасность» стала Москва. Санкт-Петербург и Калужская область заняли соответственно 2-е и 3-е места. В этой номинации оценивались успехи региона в борьбе с преступлениями в области высоких технологий.

В номинации «Человеческий капитал» оценивалось количество в регионах профессиональных пользователей и получивших профессиональную подготовку специалистов в сфере ИКТ. Победителями стали Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский АО и Томская область.

В пятой номинации «Деловая среда» оценивалось наличие в регионах предприятий, в первую очередь негосударственных, которые играют важную роль в производстве, использовании и развитии ИКТ-инфраструктуры. Победителями стали Ханты-Мансийский АО (1-е место), Ярославская область (2-е), Санкт-Петербург (3-е).

В номинации «Электронное правительство» победа досталась Чувашской Республике (1-е место), Ханты-Мансийскому АО

(2-е), Московской области (3-е).

Использование ИКТ в образовании считается одним из важнейших направлений развития информационного общества. В 2003 году к сети Интернет было подключено более 40% высших учебных заведений, профессиональных училищ и общеобразовательных школ. Номинация «ИКТ в образовании» предназначена для выявления регионов-лидеров по уровню использования ИКТ в образовании. Лучшими в этой номинации были названы Челябинская область, Москва, Новгородская область.

В номинации «ИКТ в медицине» награждались регионы-лидеры в использовании информационно-коммуникационных технологий в сфере медицинского обслуживания населения, являющейся важнейшей составляющей социальной инфраструктуры. В тройке лидеров – Москва, Новосибирская область, Алтайский край.

Информационно-коммуникационные технологии могут эффективно использоваться для развития сферы культуры в регионах. ИКТ позволяют распространять информацию о событиях в культуре, обеспечивать доступ к ресурсам сферы культуры широких слоев населения, а также налаживать информационный обмен и сотрудничество между организациями культуры региона. За 2003 год на треть возросло количество регионов, в которых доступность ИКТ для учреждений культуры выше, чем в среднем по России. Это значит, что увеличилось количество автоматизированных рабочих мест в музеях и библиотеках, значительно возросло и качественно улучшилось число театральных интернет-ресурсов. Среди лучших в деле информатизации культуры (номинация «ИКТ в культуре») – Санкт-Петербург (1-е место), Москва (2-е), Вологодская область (3-е).

Лучшими регионами в номинации «Электронный бизнес» стали Ханты-Мансийский АО (1-е место), Москва (2-е), Санкт-Петербург (3-е).

В 2004 году на реализацию мероприятий «Электронной России» выделено около 2 млрд. рублей. В том числе, на поддержку региональных проектов планируется направить 250 млн. рублей, что в 2 раза превышает показатели прошлого года. В номинации «Лучший региональный проект в сфере ИКТ» победили Чувашская Республика (1-е место – за создание информационно-аналитической системы управления регионом), Московская область (2-е место – за проект «Электронное правительство») и Калужская область (3-е место – за создание комплексной системы защиты информации, обрабатываемой в автоматизированной системе управления бюджетным процессом Калужской области). В ходе церемонии награждения победителей конкурса 2003 года

с приветственным словом к участникам конкурса выступил заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов. Он отметил, что «подобных мероприятий, проводимых органами государственной власти на федеральном уровне, не так много, но именно они позволяют почувствовать пульс страны. Своими глазами увидеть и беспристрастно оценить те процессы и изменения, которые происходят на разных уровнях управления — региональном и муниципальном. Именно информационно-коммуникационные технологии сближают регионы между собой, ликвидируя «цифровое неравенство», создавая единое пространство для свободного перемещения товаров и услуг. В рамках программы «Электронная Россия» много делается для того, чтобы все торговые, культурные и образовательные ресурсы мира были доступны во всех, даже в самых дальних уголках России».

В заключение отмечу, что наше участие в столь серьезном и представительном конкурсе было очень полезным, потому что позволило продемонстрировать наши достижения на федеральном уровне, а также познакомиться с опытом других территорий — передовых в области ИКТ.

КВН библиотекарей в Навашино

Демина Н.И.,
библиотекарь ЦБС «Навашинская»

В пределах одной библиотечной системы работники библиотек видятся довольно часто, но между соседними ЦБС встречи ограничиваются либо уровнем директоров, методистов и т.д., либо зональными семинарами.

Но это все уровень официальный, где библиотекари говорят о своих профессиональных делах. Поводов для шуток и веселья здесь обычно не бывает. Работники ЦБС «Навашинская» решили исправить такое положение и накануне своего профессионального праздника Общероссийского дня библиотек пригласили к себе в гости своих ближайших соседей – библиотекарей Выксунской и Кулебакской ЦБС и предложили сыграть в КВН.

Форма игры выбрана не случайно. Во-первых, эту аббревиатуру можно расшифровать не только как «Клуб веселых и находчивых», но и как название городов Кулебаки, Выкса, Навашино. Так, что сыграть, как говорится, «Сам Бог велел». Во-вторых, очень хотелось разрушить тот стереотип библиотекаря, который был создан в течение многих лет: этакий «синий чулок», «книжный червь», не признающий ничего кроме «высоких материй».

Следует отметить, что с этой задачей библиотекари справились: они показали, что умеют шутить и смеяться и над собой, и над своими проблемами, как личными, так и профессиональными.

Но обо всем по порядку.

Команд было три, как и количество ЦБС, принявших участие в игре. Жребий распорядился так, что первой выступила команда «Звезд ЦБС» Выксунской централизованной библиотечной системы, вторыми были «Кулебакские княгини», замыкали тройку участницы команды «БЛИН» (Библио-леди из Навашина).

Перед началом игры ее участников и гостей приветствовала начальник управления культуры администрации Навашинского района Н.М. Мешкова, музыкальные номера подарили солисты группы «Студия 25-час» (Навашино). А потом ведущая произнесла фразу: «Мы начинаем КВН».

Сценарий проведения игры и ее темы разработали хозяева праздника – работники ЦБС «Навашинская». Было решено «не изобретать велосипед», а принять форму проведения, используемую в телевизионной передаче: игра, состоящая из пяти конкурсов, а именно – конкурс приветствий, разминка

«Давайте говорить друг другу комплименты», конкурс капитанов «Автограф», БЭМ (библиотечно-эстрадные миниатюры) и завершающий конкурс «Музыкальный коктейль». А вот тема игры была самая что ни на есть библиотечная — «Так кто же он такой — библиотекарь?»

В качестве судей выступали заместитель главы администрации Кулебакского района, начальники управления культуры администраций Навашинского и Выксунского районов, заведующий отделом культуры администрации Кулебакского района и, конечно, представитель огромного читательского коллектива.

В первом конкурсе команды представили очень разные по сути выступления — кто-то рассказывал о своем городе, кто-то обыгрывал разные ситуации из своей библиотечной жизни, кто-то рассказывал о себе. Зрители и жюри отметили в этом конкурсе выступление двух самых молодых участниц из команды «БЛИН», ярко и весело представивших молодой поколение библиотекарей.

В «Разминке» игроки продемонстрировали недюжинную находчивость и умение найти выход из трудных ситуаций (чем всегда отличались библиотекари). Ответы на вопросы были ничуть не хуже, чем у профессиональных КВНщиков, и горячие аплодисменты зрителей стали подтверждением этому.

В конкурсе «БЭМ» участницы проявили свои актерские способности. «Звезды ЦБС» (Выкса) вывели на сцену героев сказки Л.Филатова «Про Федота-стрельца» с рассказом о библиотечной жизни. Немало зрительских аплодисментов заслужили своим лицедейством «Кулебакские княгини». А команда «БЛИН» в своей миниатюре показала работу «самого быстрого эстонского библиотекаря», чтобы читатели могли почувствовать разницу.

В капитанском конкурсе «Автограф» звучали поэтические, но, конечно, с долей юмора и даже философские размышления на тему библиотечной профессии.

А музыкальное состязание в полной мере показало, что библиотекарь это «и танцор, и певец, и на дуде игрец». В ход пошли все стили и направления современной музыки: народные песни, романсы, рэп, поп-музыка, блюз и даже хип-хоп. А слова на музыку команды придумали свои, изложив на шуточный лад мысли, проблемы, события.

Каждая команда была по-своему хороша и, наверное, закономерен результат, что к финишу все подошли с одинаковым количеством баллов. Все команды получили памятные дипломы, а каждая из участниц получила памятный ценный подарок.

Но главный выигрыш заключался в том, что и члены жюри, и зрители, т.е. библиотечные пользователи смогли увидеть и

оценить библиотекарей с другой, неожиданной для них стороны. А сами библиотечные работники получили возможность пообщаться в неофициальной, что называется «без галстуков», обстановке. Выиграли от этого все. Очевидно, что эта первая встреча не станет последней, и инициатива навашинских библиотекарей получит свое продолжение.

АНОНС

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В соответствии со сводным планом основных профессиональных мероприятий библиотек Российской Федерации на 2004 год в г. Н.Новгороде 9-10 декабря 2004 г. Нижегородской областной универсальной научной библиотекой и Научно-исследовательским центром развития ББК (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки будет проводиться региональная методическая конференция библиотек Приволжского федерального округа на тему «Новые таблицы ББК. Организация, технология, методика использования».

Для участия в Конференции приглашаются 2 представителя Вашей библиотеки: заместитель директора или руководитель методической службы (1) и заведующий отделом обработки и каталогизации (1).

Работа Конференции будет проходить на протяжении двух дней: в четверг и пятницу, 9-10 декабря.

Заезд на Конференцию 8 декабря, отъезд — не раньше 19 часов 10 декабря.

Просим заранее определить участников Конференции и запланировать необходимые средства для оплаты командировочных расходов.

Все интересующие Вас вопросы направлять по адресу:

603005, г. Н.Новгород, ул. Варварская, 3,
отдел обработки

Тел. (8312) 19-36-22

e-mail: obr@nounb.sci-nnov.ru

На 1 стр. обложки
обложка журнала
американской библиотечной ассоциации
«American Libraries»
(«Американские библиотеки». — 2002. — май.)

Редактор Ю.Р. Белова
Корректор И.Б. Соловьева
Компьютерная верстка и дизайн Ю.Р. Белова
Компьютерный набор Н.А. Шалыгина, И.М. Наумова,
М.Г. Болотова, Ю.Р. Белова
Отв. за выпуск В.Н. Марусова

РИО НГОУНБ
Тираж 85 экз.