

Машинный отдѣлъ.

„Дѣло машиностроения у насъ дѣло новое и требуетъ къ себѣ мягкаго и снисходительнаго отношенія“. „Говоря о машинномъ отдѣлѣ, слѣдуетъ помнить, что эта отрасль производства на выставкахъ 70 и 72 гг. была представлена въ зачаточномъ состоянн, а нынѣ она уже представляетъ собою нѣчто вполне солидное и развившееся“. Такъ или почти такъ говорятъ о нашемъ машиностроении тѣ люди, сердцу которыхъ развитіе этого производства мило и которые ради его преуспѣянія готовы ежегодно просить правительство о повышеніи таможенной пошлины на заграничныя фабрикатъ, хотя послѣдніе, какъ это не разъ свидѣтельствовало на засѣданіяхъ торгово-промышленнаго съѣзда, лучше и дешевле нашихъ даже и при условіи высокаго обложенія ихъ ввозной пошлиной.

Подчиняясь до извѣстной степени требованіямъ гуманнаго отношенія къ машинамъ, постараемся дать краткій очеркъ машиннаго отдѣла на выставкѣ.

Прежде всего машинный отдѣлъ поражаетъ отсутствіемъ въ немъ русскихъ фамилій—фактъ уже не однажды отмѣченный печатью. Производителями русскихъ машинъ и работниками на поприщѣ этой отрасли русскаго труда являются французы, англичане, нѣмцы и затѣмъ поляки. Русскія же фамиліи совершенно не замѣтны въ массѣ такихъ какъ Лильпонъ, Бромлей, Поле, Орицнеръ и Гамперъ, Листъ, Борманъ и Шведе, Пфортъ, Репганъ и т. д. Трудно сосчитать общее количество экспонентовъ въ отдѣлѣ, но и не считая видно, что дѣло машиностроения въ Россіи—не наше дѣло. Скажутъ, что это не важно, важно чтобъ капиталы прилагались внутри страны, а чьи они—все равно. Это правильно по существу дѣла, но едва-ли этимъ можно утѣшаться и не видѣть того, что на много уменьшаетъ солидность возраженія. Дѣло въ томъ, что иностранецъ-предприниматель выписываетъ къ себѣ на заводъ иностранцевъ-техниковъ, а это не можетъ не вліять на ростъ техническаго образованія въ странѣ. Затѣмъ слѣдуетъ помнить всегда, что „свой своему по неволѣ братъ“ и что все, что можно сдѣлать за границей, иностранецъ заводчикъ сдѣлаетъ тамъ. Такъ, напримѣръ, многіе заводчики даже рекламы свои заказываютъ въ Лейпцигѣ и Мюнхенѣ, а это должно же о чемъ нибудь свидѣтельствовать: или о несовершенствѣ типо-литографскаго дѣла у насъ или о любви заводчика къ своей родинѣ; но о чемъ-бы, въ концѣ концовъ, этотъ фактъ не свидѣтельствовалъ, онъ указываетъ, что капиталы иностранцевъ предпринимателей далеко не цѣликомъ обращаются въ Россіи. Избави мя Боже отъ челоуконенавистничества но дѣло въ томъ, что, въ концѣ концовъ, крайне обидно видѣть Западъ постоянно и всюду въ роли нашего учителя, а насъ въ роли его учениковъ во всѣхъ областяхъ приложенія труда. Въ машиностроенн и горно-заводскомъ дѣлѣ видѣть это тѣмъ болѣе обидно, что у насъ въ странѣ масса силъ; неисчерпаемая сокровища сырья въ видѣ желѣзныхъ рудъ не разрабатываются и въ то-же время къ намъ ввозятъ до сего времени и чугуны, и желѣзо, и сталь, какъ объ этомъ оповѣщаетъ министерство финансовъ въ своемъ изданн „Производительныя силы Россіи“. Насколько, именно, внутреннее металлургическое производство не удовлетворяетъ спроса страны, показываютъ слѣдующія цифры ввоза, данныя въ министерскомъ изданн за три года.

одно и всячески выдвигаетъ впередъ заслуги протекціонизма. Но онъ всетаки нѣсколько менѣе оптимистиченъ во взглядѣ на ходъ русскаго машиностроения, чѣмъ экспертная коммиссія 1882 г. Такъ, напримѣръ, сообщивъ, что потребление чугуна на единицу населенія выражается у насъ 16,6 ф., а къ 92 г. повысилось до 23,7 ф., онъ указываетъ, что во Франціи потребление металла въ 4 раза болѣе, въ Германіи въ 10, въ С.-Америкѣ въ 15, въ Бельгіи 17 и въ Англн 18. Указывая на развитіе механическихъ заводовъ въ Россіи, которыхъ въ 56 г. было 29 съ производительностью въ 2 милл. руб., въ 82—234 съ производительностью въ 46,5 милл. руб. и въ 92 г.—569 съ производительностью въ 53,9 милл. руб., онъ констатируетъ на ряду съ этимъ удивительную устойчивость ввоза заграничныхъ машинъ, которыхъ въ 82 г. ввезено на 21 милліонъ, съ 82 по 92 г. ввозъ выражался средней годовой цифрой въ 19 милл., а въ 92 г. возросъ снова до 24 милл., не смотря на повышеніе запретительныхъ пошлинъ, введенное въ 86 и 90 гг. Прнтно видѣть такое безпристрастіе и такую объективность въ официальномъ изданн министерства, регистрирующаго таможенную политику страны.

Переходя къ общимъ причинамъ, которыми обусловливается стѣсненное развитіе русскаго машиностроения, профессоръ Худяковъ на первомъ мѣстѣ ставитъ дороговизну нашего чугуна—у насъ чугуны въ 2—2½ раза дороже заграничнаго и все повышается въ цѣнѣ, какъ то было засвидѣтельствовано на одномъ изъ засѣданій второго отдѣла торгово-промышленнаго съѣзда. Профессоръ не указываетъ, чѣмъ именно объясняется эта дороговизна, предоставляя читателю его очерка самому догадываться о причинахъ такого неожиданнаго эффекта. А что эффектъ дѣйствительно не ожиданный—это не нуждается въ поясненн; всѣмъ извѣстно и всюду прославлено богатство нашихъ мѣсторожденій металла. Еще не успѣли приняться за разработку рудъ, открытых на Кавказѣ, какъ были открыты руды въ донскомъ бассейнѣ, вслѣдъ за ними въ саратовской губерніи, и недавно въ курской. Изъ очерка горной промышленности, помѣщеннаго рядомъ съ очеркомъ проф. Худякова, узнаемъ, что богатѣйшія руды на Уралѣ съ содержаніемъ свыше 60% чистаго металла, какъ, напр., Чувальскія—желѣзный блескъ и красный желѣзнякъ и Юрбышкннскія—магнитный желѣзнякъ совершенно не разрабатываются. Почему? Неизвѣстно. Вообще у насъ въ горномъ дѣлѣ творится что-то странное—одной илежкой солью мы могли бы прокормить всю Европу въ продолженіе вѣковъ, но тѣмъ не менѣе у насъ въ странѣ есть мѣстности, гдѣ соль является почти лакомствомъ. Положимъ, это еще объяснимо въ виду обширности страны, но уже крайне трудно объяснить, какимъ образомъ Европа, которую мы всю можемъ посолить—ввозить къ намъ ежегодно свою соль и въ 92 г., напр., ввезла 422000 пудъ. Не правда ли, вѣдь это уже совсѣмъ смѣшно, до слезъ смѣшно?

Помимо дороговизны чугуна, проф. Худяковъ указываетъ на общія причины, являющіяся тормазомъ для развитія всей русскои промышленности въ ея совокупности. Главная изъ нихъ—недостатокъ техническаго образованія! Изъ лицъ, завѣдующихъ производствами, подавляющее большинство не получило техническаго образованія; весь ма много среди нихъ иностранцевъ, а наиболѣе вліятельные изъ послѣднихъ, по словамъ профессора, продолжаютъ сношенія

Привезено тысячъ пудовъ:

| | въ 1892 г. | въ 93 г. | въ 94 г. |
|--------------------------------------|------------|----------|----------|
| Желѣза | 3,063 | 5,339 | 11,440 |
| Чугуна въ штыкахъ | 5,501 | 9,799 | 8,830 |
| Стали и рельсъ | 1,001 | 2,145 | 2,979 |
| Издѣлія изъ стали, желѣза, проволоки | 3,704 | 4,597 | 7,547 |

За то-же время вывозъ изъ Россіи выразился въ такихъ цифрахъ:

| | въ 1892 г. | въ 93 г. | въ 94 г. |
|---------------------|------------|----------|----------|
| Желѣза | 317 | 336 | 116 |
| Чугуна | 14 | 14 | 7 |
| Стали | 23 | 16 | 1 |
| Чугуна въ отливкахъ | 29 | 50 | 147 |
| Издѣлій | 403 | 825 | 608 |

Какъ видите, эти данныя очень содержательны. Они иллюстрируютъ или быстрый ростъ культуры страны—ибо количество фунтовъ желѣза, падающихъ на единицу населенія, знаменуетъ собою степень культуры страны,—или же указываютъ на склонность русскаго человѣка къ оптимизму.

Дѣло въ томъ, что экспертная коммиссія московской выставки 1882 г., изслѣдовавъ ходъ русскаго машиностроенія съ 1872 г., пришла къ заключенію, что „эта отрасль промышленности, недавно почти не существовавшая у насъ, является теперь—въ 82 г.—вполнѣ окрѣпшею и установившеюся въ нашемъ отечествѣ, что всѣ, видѣвшіе на выставкѣ 1870 и 72 г.г. только слабые зачатки русскаго машиностроенія, были поражены на выставкѣ 1882 г. пыльнымъ развитіемъ этого дѣла, и что въ недалекомъ будущемъ всѣ возможныя машины для самыхъ разнообразныхъ отраслей техники, будутъ приготовляться въ Россіи“.

Это заключеніе, вмѣстѣ съ аналогичнымъ ему по смыслу очеркомъ русскаго машиностроенія, помѣщеннымъ профессоромъ И. В. Худяковымъ въ цитированномъ изданіи министерства финансовъ—стоятъ въ непримиримомъ противорѣчьи съ приведенными цифрами ввоза и вывоза металловъ, цифрами взятыми изъ того-же изданія. Можно, конечно, говорить, что на сокращеніе вывоза и увеличеніе ввоза вліяетъ тотъ фактъ, что въ годы, взятые министерствомъ, замѣтно сильное стремленіе къ увеличенію желѣзнодорожной сѣти и что въ этомъ же направленіи вліяетъ постройка великой Сибирской дороги. Но вѣдь въ эпоху „пышнаго развитія“ нашего машиностроенія, строительная желѣзнодорожная горячка свирѣпствовала гораздо сильнѣе, чѣмъ въ данное время—это разъ, а во-вторыхъ, въ то время наше машиностроеніе являлось „вполнѣ окрѣпшимъ“ и была высказана увѣренность, что „въ недалекомъ будущемъ“ мы будемъ строить для себя всѣ возможныя машины“. Прошло четырнадцать лѣтъ, недалекое будущее стало настоящимъ, и промышленность, пышно развившаяся въ теченіе десяти лѣтъ, должно-быть не сдѣлала ни шага впередъ на протяженіи четырнадцати лѣтъ. Чѣмъ-инимъ объяснить приведенныя цифры, указывающія на то, что ввозъ въ Россію продуктовъ изъ сырья, котораго у нея неисчерпаемые залежи, въ три года возросъ по всѣмъ статьямъ на половину, а вывозъ тоже упалъ на половину?

Какъ понимать это явленіе и какую въ немъ роль играетъ протекціонизмъ? Не свидѣтельствуешь ли этотъ фактъ несокрушимо ясно, что этотъ видъ таможенной политики совершенно безсиленъ поднять производство машинъ и что покровительственныя пошлины есть, въ концѣ концовъ, только очень тяжелый косвенный налогъ на потребителя, на мелкаго, конечно, ибо мануфактуристъ, сахарозаводчикъ, пивоваръ и всякій крупный потребитель машины, несомнѣнно, переложитъ переплаченные намъ рубли въ копейкахъ цѣнъ на ситець, сахаръ и пиво.

Очеркъ проф. Худякова составляетъ очень умно и всячески выдвигаетъ впередъ заслуги протекціонизма. Но онъ все-таки нѣсколько менѣе оптимистиченъ во взглядѣ на ходъ русскаго машиностроенія, чѣмъ экспертная коммиссія 1882 г. Такъ, напримѣръ, 1886

съ иностранными производителями машинъ. Вотъ интересная таблица, показывающая цифровое отношеніе техниковъ къ нетехникамъ на русскихъ заводахъ, за два года.

На 300 слишкомъ русскихъ заводахъ въ качествѣ завѣдующихъ производствомъ состояло:

| | | | |
|--------------------|------|--------------|--------|
| Въ 88 г. техниковъ | 1088 | не техниковъ | 19861. |
| „ 92 „ | — | 1545 | — |
| Иностранцевъ | — | — | 23469. |
| Въ 88 г. техниковъ | 528 | не техниковъ | 1254. |
| „ 92 „ | — | 531 | — |
| | | | 1560 |

Глядя на эту весьма неутѣшительную картину, проф. Худяковъ дѣлаетъ въ противоположность московской экспертной коммиссіи такой печальный выводъ: „нужно думать, что многіе виды русской промышленности обречены на продолжительный застой и весьма медленное развитіе, даже и при содѣйствіи разныхъ поощрительныхъ мѣръ со стороны правительства“. Замѣчаніе безусловно вѣрное—ну какъ, напримѣръ, протекціонная политика можетъ вліять на развитіе технического образованія, прямо таки необходимаго, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ цифры, для подъема промышленной жизнедѣятельности и для повышенія трудоспособности страны?

На выставкѣ 1882 г., присуждая награды экспонентамъ, экспертная коммиссія неоднократно мотивировала свои рѣшенія тѣмъ соображеніемъ, что давняя фирма „пользуется въ производствѣ исключительно силами русскихъ мастеровъ и русскихъ инженеровъ“. Интересно, каково было воздѣйствіе этой мѣры поощренія на освобожденіе производствъ отъ зависимости иностранцевъ? Едва-ли она могла оказать замѣтное вліяніе въ виду того, что какъ бы нижелательно имѣть на заводѣ русскаго техника, однако вѣдь взять-то его негдѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Г—ій.

Театръ и музыка.

— Сегодня, 17 августа, въ ярмарочномъ Большомъ театрѣ идетъ въ первый разъ въ Нижнемъ-Новгородѣ опера знаменитаго Понкиелли „Джіоконда“. Главнѣйшія роли Барнабы, Джіоконды и Энцо поручены гг. Яковлеву, Джюбиліни Рядновой и Любину.

— Въ воскресенье, 18 августа, въ ярмарочномъ Большомъ театрѣ въ первый разъ выступаетъ знаменитая примадонна Альма Фостремъ въ своей коронной роли Виолетты въ „Травіатѣ“, оперѣ Верди.

Маленькій фельетонъ.

Вчера въ Нижнемъ было два „Демона“: одинъ леталъ надъ ярмаркой, другой надъ городомъ...

Хотѣ бы не вдругъ, господа! Такъ нельзя... „Демоны“ навѣваютъ послѣдніе „золотые дни“ и потому естественно хочется послушать ихъ обоихъ, между тѣмъ какъ „вездѣ сый“—быть невозможно. Зачѣмъ ставить въ столь безвыходное положеніе обывателей, въ особенности же обывательницъ?.. Да послѣдніе „золотые сны“.

Одинъ изъ такихъ сновъ я разскажу вамъ, если позволите...

Тѣнистый садъ. Лунная ночь. Она ходитъ въ меланхолической задумчивости по аллеѣ и думаетъ о смутившемъ ея покой „Демонѣ“... И вдругъ, изъ боковой аллеи, выходитъ какой то величественный, стройный господинъ во фракѣ и въ бѣлыхъ перчаткахъ, быстро идетъ къ ней на встрѣчу, хватаетъ ее за руку и говоритъ:

— Изъ всѣхъ звѣздъ на небѣ ярче блеститъ одна, изъ всѣхъ моихъ поклонницъ лучшая—ты...

— Кто ты?

— Я тотъ, которому внимала ты изъ купонной высоты!.. Я—Яковлевъ!

— Демонъ! Ахъ!.. Но зачѣмъ ты въ оч-

до вечера и въ которыхъ обучаютъ грамотѣ и рукодѣльями, больше всего Одессѣ, которая въ этомъ отношеніи идетъ впереди многихъ большихъ городовъ. Что же касается закрытыхъ приютовъ, то большинство изъ нихъ, содержащихся частными средствами и частными благотворительными обществами, находятся въ крайне неудовлетворительныхъ гигиеническихъ педагогическихъ условіяхъ,—не подготовляютъ дѣтей къ трудовой жизни и часто отвѣчаютъ своему назначенію.

Далѣе, въ борьбѣ съ разлагающимъ вліяніемъ улицы и крупныхъ центровъ на дѣтей имѣютъ большое значеніе дѣтскіе сады на открытомъ воздухѣ, куда собираются общественныя игры дѣти различныхъ возрастовъ и находятъ, такимъ образомъ, влѣтвое влѣченіе своимъ естественнымъ влеченіемъ. Въ такихъ садахъ на воздухѣ дѣти играютъ, поютъ, занимаются чтеніемъ и т. д.

„Дѣтскіе сады на воздухѣ“ также были устроены въ Одессѣ и только послѣднее время начинаютъ устраивать въ другихъ городахъ Россіи. Такіе сады способствуютъ развитію въ дѣтяхъ чувства общественной и укрѣпленію тѣла и души, они особенно желательны для всѣхъ дѣтей вообще.

Далѣе лекторъ указалъ на крайнюю необходимость правильной организаціи „защиты дѣтей“ на самыхъ различныхъ основаніяхъ, такъ какъ страданіе частныхъ дѣтей ужасно и защита ихъ чайна и потому недостаточна. Такихъ защитъ дѣтей въ Россіи только две: въ Петербургѣ и въ Москвѣ. Въ русскомъ обществѣ проникнется глубокимъ сознаніемъ необходимости скорѣе поставитъ подростящее поколѣніе въ хорошія условія защиты и воспитанія,—закончилъ г. Равичъ свою лекцію,—то тогда явится и больше полезныхъ и здоровыхъ людей, и тогда данъ, ибо „въ дѣтяхъ будущее челоѣчество“ и только чрезъ посредство дѣтей люди совершенствуются и достигаютъ счастья!

Лектора наградили продолжительными аплодесканіями.

Машинный отдѣлъ.

Помимо дороговизны чугуна и недостатка въ Россіи русскихъ техниковъ—тормаши въ дѣлѣ машиностроенія у насъ явилось еще и отсутствіе специализаціи производствъ. Обширность территории нашей страны далеко не достаточное для ея потребностей число механическихъ заводовъ и разбросанность производствъ однообразнаго характера на большія разстоянія—все это своимъ результатомъ такое явленіе: на заводахъ исполняютъ у насъ самыя разнообразныя работы, а при этомъ нельзя не отметить быстроты исполненія заказовъ, ни дешевлея производствъ. И то и другое является только при исполненіи заказовъ однообразныхъ машинъ, хорошо приспособленныхъ къ существующей на нихъ погонности и современнымъ условіямъ исполненія въ смыслѣ технического совершенства. Специализація производствъ повела бы за собою и техническія усовершенствованія и улучшение фабриката, ибо при массовой работкѣ для формовки много разъ повторяющихся чугунныхъ частей заводятся специальные формовочныя машины и металлические модели, ручная ковка замѣняется шиной, всѣ работы исполняются въ погонности и по калибрамъ, допуская, конечно, небольшой минимумъ неточности въ работкѣ. Экономизація труда—вотъ результатъ специализаціи производствъ. Желательная съ точки зрѣнія производства эта специализація является совершенно нежелательной съ точки зрѣнія простоты производственной, ибо она развиваетъ въ работникахъ автоматизмъ, заставляя его изо дня въ день повторять одну и ту-же работу и тѣ-же движенія, требуетъ отъ него работы мысли и низводитъ его къ роли машины—орудія.

Но начало специализаціи въ производствѣ машинъ, орудій и аппаратовъ уже давно, какъ говоритъ проф. Худяковъ, на заводахъ раздаютъ понемногу частныя заказы на паровозы и вагоны механизмы. Малевкое отступленіе. Для того, чтобы развить у насъ паровозостроеніе, пользованіе паровозами на железныхъ и крайне убыточныхъ формаціяхъ

границы, да и эти заводы работаютъ иностранными машинами—орудіями. Многие материалы, какъ-то: плотное стальное литье, при минимальныхъ размѣрахъ, требующихъ условіямъ крѣпости, больше всего котельное и листовое желѣзо, валы диаметромъ выше 5—6, прокатное желѣзо—специальные чугуны съ прибавкой кремня, марганца, фосфора, наждакъ, тигли для выплавки металловъ и много другихъ вещей приходится выписывать изъ заграничья по тому, что въ короткій срокъ ихъ нельзя получить въ Россіи ни за какія деньги.

Стальные и желѣзные трубы, пружины, оловяная сталь, олово, цинкъ, свинецъ и много обдѣланныхъ металлы у насъ выписываютъ изъ заграничья по качеству и выше по цѣнѣ.

Пытка дать русское большемерное котельное желѣзо представлена на выставкѣ вѣнскимъ заводомъ, выставившимъ у себя павильона громадныя листы желѣза этого вида. Свѣдущіе люди утверждаютъ, что въ крупныхъ успѣхахъ въ сваркѣ желѣза достигла фирма Фицнеръ и Гамперъ, эксплуатирующая у входа на выставку двѣ одностержневныя мачты изъ одного куска желѣза, а въ своемъ павильонѣ жаровую печь въ 56 ф. длиной и жаровыя коробки сваренныя галловоевскими трубами. Эти печи выкованы изъ одного куска желѣза, нигдѣ не видно ни спаекъ, ни швовъ—болѣе—кленки. Есть на выставкѣ и различныя успѣхи и завоеванія въ области машиностроенія, и основываясь на этихъ не очень поразжающихъ своимъ значеніемъ приростахъ прогресса нашего машиностроенія, профессоръ Худяковъ, нѣсколько противоставивъ самъ себя, находитъ, что не взирая на перечисленные выше условія, неблагоприятныя для нормальнаго и быстрѣйшаго развитія этой отрасли русской промышленности, машиностроеніе все болѣе и болѣе цвететъ и развивается, съ каждымъ годомъ завоевывая себѣ все большее число отъѣздовъ, по которымъ наша потребность въ машинахъ почти цѣликомъ можетъ быть удовлетворена.

То этотъ видъ промышленности развитъ—вполнѣ естественно, что онъ развивается слабо—это ясно видно изъ очерка профессора; что онъ не заслуживаетъ почетнаго предъ основнымъ трудомъ земледѣлія и сельскимъ хозяйствомъ и что ради этого не слѣдуетъ облагать косвенными налогами земледѣліе—этого можетъ не видѣть только профессоръ Менделѣевъ и только изъ его устъ. Машиностроеніе развивается, —положимъ, что это очень отрадно и желательно, но все-таки не будемъ забывать, что оно развивается на русскихъ заводахъ, основанныхъ иностранцами, работающихъ иностранными орудіями, при помощи иностранныхъ техниковъ—иностранцевъ и во главѣ директорами—иностранцами, переработанныхъ русскій чугунъ русскими руками. Профессоръ Худяковъ указываетъ и еще на недостаточную корректность отношеній потребителей къ производителямъ машинъ, выражающіяся въ стремленіи получить отъ русскаго заводчика машину, неустойчивую по качествамъ заграничной, на 20 процентовъ дешевле послѣдней, а также срочные кредиты, и такіе скупые при расплатѣ, какъ серіи съ купонами, отрѣзанными за годъ впередъ, купоны не вышедшіе, наконецъ, отсрочки платежей и прочія явленія, съ которыми западные заводчики не знакомы по силѣ самаго дѣла, общей постановки его и вѣдѣнія взаимныхъ отношеній людей, исторически сложившихся на Западѣ иначе чѣмъ у насъ. Это уже очень цѣнное указаніе на недостатокъ у насъ культуры и надо сказать, что значеніе этого фактора намъ профессоромъ нѣсколько узко, по всей вероятности, не одинъ только фабрикантъ можетъ жаловаться на кліента-заказчика, но и производитель, и потребитель, и торговецъ, и пекарь, подмѣшивающаго въ ржаной замоченныя завалывшіеся куски булочки, до лодзинскихъ фабрикантовъ, сочинителей шикарныхъ трико изъ обрѣзковъ матерій и пѣтровокъ, отъ пасажныхъ двугривенный извозчиковъ во тьмѣ ночной до купца, рассчитывающагося съ разнородными отрѣзанными за годъ впередъ купонами отрѣзанными за годъ впередъ, всюду можно наблюдать у насъ „недостаточно корректныя отношенія“.

Иногда по своимъ размѣрамъ и послѣдствіямъ

культурныя условія жизни страны и главнымъ образомъ отсутствіе въ ней спеціального образованія.

Несомнѣнно, что, съ учрежденіемъ коммерческихъ училищъ съ широкой общеобразовательной программой, послѣдніе могутъ быть единственнымъ радикальнымъ средствомъ для борьбы съ такимъ крупнымъ зломъ, какъ „некорректность“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А—а!

Маленькій фелетонъ.

„Лобогрѣйка“. Такъ называется на крестьянскомъ нарѣчій американская жатвенная машина Вальтеръ-Вуда. Вчера мнѣ довелось слышать кое что объ этой сельскохозяйственной машинѣ на выставкѣ отъ спеціалистовъ. Исторія этой лобогрѣйки очень любопытна. Въ одной изъ южныхъ губерній зажиточный мужикъ купилъ въ складѣ сельскохозяйственныхъ машинъ жнейку Вальтеръ-Вуда, съ сбрасывающимъ сръзанный хлѣбъ аппаратомъ. Не понравился этотъ аппаратъ мужику.

Отправился онъ къ мастеру и разсказалъ свое горе... — Мнѣ-бы на этой машинѣ сидѣнье сдѣлать, а эту штуковину къ черту... Я и самъ вилами буду сбрасывать... Можешь?

— Можно... Сбрасывающій аппаратъ былъ изломанъ и снятъ, а вмѣсто него явилось приспособленіе для сидѣнья... Мужикъ сидитъ на машинѣ и вилами сбрасываетъ сръзанный хлѣбъ. Мужика закидываетъ хлѣбомъ, бьетъ по лицу до крови... Эту машину съ собственнымъ видоизмѣненіемъ мужики прозвали „лобогрѣйкой“,—такъ она и извѣстна въ округѣ...

Вмѣсто „Сквернаго Телегр. Агентства“ теперь, какъ извѣстно существуетъ Россійское... Последнее съ достоинствомъ поддерживаетъ знамя своего предшественника...

Въ телеграммахъ отъ 18 августа читаемъ „Нижній-Новгородъ. Жара необычайная, публика продолжаетъ прибывать, въ будни около 15 тысячъ“. Что у насъ третьяго дня было жарко,—съ этимъ не спорю, это—вѣрно, хотя необычайной она-могла показаться только агенту Общества... Дѣло субъективное. Однако, кому интересно въ Россійской Имперіи, что агенту Общества въ Нижнемъ-Новгородѣ жарко, или что онъ забьетъ... Право, у насъ столько жизни общественной столько интересныхъ фактовъ что Богъ съ ней, съ жарой... Читателямъ россійскихъ газетъ отъ этого ни тепло, ни холодно...

20 августа опять обѣды... Обѣды, обѣды, обѣды... И какъ только выносить желудокъ эту обѣденную эпидемію?.. Какъ не удивляться русской выносливости?.. Она одинаково рѣзко проявляется какъ въ способности обѣдать, такъ и не обѣдать...

А, впрочемъ, пріятнаго аппетита, господа!

Е. Валинь.

Театръ и музыка.

— Вчера, въ большомъ ярмарочномъ театрѣ ставилась опера „Риголетто“ съ участіемъ г. Альмы Фостремъ и г. Яковлева. Спектакль былъ однимъ сплошнымъ триумфомъ этихъ артистовъ, которые буквально вынесли пьесу въ двоимъ. Двѣ другія главныя роли были поручены Герцогу Мантуанскаго г. Борисенку и Маддалены—г-жи Азерской совершенно ступевались, остались незамѣтными. Ни игра, ни голосовыя средства этихъ артистовъ не содѣйствовали ансамблю. Чудная граціозная пьеска „Сердце красавица“ не вызвала даже аплодисментовъ. Театръ былъ полонъ.

Сегодня въ этомъ-же театрѣ ставится въ бенефисъ Л. Г. Яковлева опера: „Евгеній Онѣгинъ“, при участіи солиста Его Величества Н. Н. Фигнеръ, и г-жи Медей Фигнеръ. Въ новомъ городскомъ театрѣ идетъ опера „Снѣгурочка“.

Вѣглыя замѣтки.

Явилось новое произведеніе Врубеля и новый комментарий къ нему А. А. Карелина—картина Врубеля написана на занавѣсѣ городского театра, а комментарий А. А. Карелина въ 228 № „Вомаря“. И то и другое туманно и уму простаго смертнаго не до-

Машинный отдѣлъ.

(Окончаніе).

Однако возвратимся къ очерку профессора Худякова и къ общимъ выводамъ его логическихъ спекуляцій по вопросу томъ, развивается-ли и насколько имело развитіе съ 1882 г. наше машиностроеніе.

Профессоръ убѣжденно говоритъ, перечисливъ вышеприведенные мною „тормозы“.

Но, какъ бы то тамъ ни было, — успѣхъ нашъ въ дѣлѣ машиностроенія несомнѣненъ, ибо на выставкѣ фигурируютъ такіе факты этого вида промышленности, какъ на выставкѣ 1882 г. не было и въ зачаткѣ, и помимо новыхъ производствъ во всѣхъ бывшихъ уже въ 1882 г. замѣтны существенныя измѣненія.

Такъ, напр., въ 1882 г. на московской выставкѣ паровыя машины фигурировали небольшой силы въ 60—70 фунт., построенныя системы „Компаундъ“ тогда только начиналось у насъ; въ данное время построеніе этихъ машинъ успѣшно конкурируетъ съ лучшими иностранными заводами. Товарищество московскаго металлическаго завода (Бр. Гужонъ и К^о) имѣетъ машину русской работы въ 1,000 индикаторныхъ силъ для приведенія въ дѣйствіе волочно-прокатнаго станка; на Александровскомъ южно-россійскомъ заводѣ есть русская машина въ 3,000 индикаторныхъ силъ.

На выставкѣ экспонируются паровыя машины очень крупныхъ размѣровъ тридцатые экспонентами.

Пароходныя паровыя машины на выставкѣ 1882 г. были представлены Курбатовскимъ Коломенскимъ заводами. На нижегородской выставкѣ экспонентовъ по этому виду машиностроенія пятнадцать. Крупнѣйшія

фабрикатомъ является машина Курбатов-скаго завода въ 800 индикаторныхъ силъ, назначенная для буксирнаго парохода, но это не есть исключительный для завода экспонатъ, ибо Курбатовъ, нынѣ Карпова, его наслѣдница, имѣлъ въ своей практикѣ и болѣе сильныя машины, какъ, напримѣръ, на его пароходѣ „Вульфъ“. Пароходы Курбатова ходятъ до Перми по Камѣ и по рѣкѣ Восточной Сибири. Всѣ они буксирно-пассажирскаго типа, водятъ за собой грузяныя баржи, ранѣе водили баржи съ арестантами по договору съ казной, исполняющему нынѣ пароходствомъ Семенова и К^о. Кама, въ виду быстроты своего течения, требуетъ очень сильныхъ машинъ, въ дѣлѣ постройки каковыхъ съ Курбатовымъ могли бы конкурировать изъ русскихъ только сормовскіе заводы и пермскій казенный, имѣвшій въ своей практикѣ постройку паровыхъ машинъ на 2,400 силъ. Но, какъ я уже сказалъ выше, заводъ Курбатова работаетъ почти исключительно для своего пароходства. Крупные заводы съ Волги, Камы и друг. рѣкъ подъ разными предлогами уклонились отъ экспонирования своихъ машинъ. Это очень типично для русскихъ промышленниковъ. Не участвуютъ на нижегородской выставкѣ пермскіе заводы пароходовладѣльцевъ Любимовыхъ и Каменскихъ, рейсирующихъ отъ Нижняго до Перми и строящихъ для себя прекрасныя машины и корпуса; кунгурскій заводъ Кузнецова, заводъ Всевожскаго на Повжѣ (Кама), казенные: воткинскій и пермскій, Шипова въ Костромѣ, Журавлева, строившаго знаменитыя нѣкогда на Волгѣ пароходы: „Нептунъ“, „Вулканъ“ и „Переворотъ“, позднѣе „Колорадо“ Зевеке, расколовшійся въ 1890 году около Балакова на Волгѣ и нынѣ перестроенный Зевеке въ роскошный пароходъ салонъ „Оринокъ“. Нѣтъ въ отдѣлѣ машиностроения сормовскихъ заводовъ, „Кавказъ и Меркурій“ и многихъ другихъ. Причины уклонения ихъ отъ выставки, кромѣ нихъ, никому невѣдомы.

Въ производствѣ арматуры паровыхъ котловъ успѣхъ весьма великъ и наша арматура, по словамъ профессора, можетъ вполне выдерживать конкуренцію съ иностранной. Представитель-же фирмы Борманъ и Шведе, экспонирующей котлы, говорилъ мнѣ, что не можетъ. Ихъ фирма выписываетъ арматуру изъ заграницы. Успѣхъ въ производствѣ арматуры—изданіе министерства финансовъ объясняетъ высокой пошлиной на мѣдь и издѣлія изъ нея, въ 1890 г. доведенной до 3 р. 50 к. золотомъ съ пуда. Двигателей газовыхъ, керосиновыхъ, гидравлическихъ и др. на выставкѣ 82 года не было. Первоначальныя попытки строить таковыя двигатели были сдѣланы въ 88—90 годахъ. Первый двигатель въ Россіи былъ построенъ инженеръ-механикомъ Ю. Э. Бромлеемъ... а вы думали Ѳедоромъ Сидоровымъ? Въ данное время двигатели работаютъ въ массахъ Бромлей и Липгартъ въ Москвѣ. Локомотили строить: Липгартъ, Бромлей, Нобель въ Петербургѣ; Рихардъ Поле въ Варшавѣ, и не смотря на конкуренцію Запада дѣло сильно развивается.

Аппараты химической технологіи, впервые появившіеся у насъ на выставкѣ 82 г., подвергались за 14 лѣтъ очевидному прогрессу въ смыслѣ техники. Аппараты винокурения позволяютъ нынѣ извлекать изъ одной и той же массы матеріала болѣе продукта, чѣмъ его извлекалось раньше, и продуктъ этотъ выше качествомъ. Отмѣчу также ростъ приспособленій для охраны жизни и здоровья рабочихъ во всѣхъ областяхъ промышленности. Въ 88 году о такихъ вещахъ у насъ не заходило и рѣчи; нынѣ онѣ выставлены въ видѣ щитовъ, сѣтокъ, перилъ и рѣшетокъ самыхъ разнообразныхъ формъ и назначеній для огражденія опасныхъ частей машинъ, для приводовъ и т. д. Въ виду того, что всѣ эти вещи являются только деталями машинъ, специальныхъ фабрикъ для ихъ приготовленія нѣтъ, да въ нихъ и нѣтъ надобности, ибо каждая фабрика работаетъ ихъ для себя и у себя, по своимъ образцамъ. Удобопримѣнимость этихъ приспособленій и тотъ фактъ, насколько они отвѣчаютъ своему назначенію могла бы освѣтить сравнительная съ прошлымъ статистика и увѣчій на заводахъ; но таковой, конечно, нѣтъ и значеніе всѣхъ этихъ щитовъ, сѣтокъ и т. д. остается подъ сильнымъ сомнѣніемъ, въ виду частыхъ сообщеній газетъ о несчастіяхъ съ рабочими.

Всего очевиднѣе прогрессъ техники въ производствѣ паровыхъ котловъ. Онъ выражается, главнымъ образомъ, въ томъ, что нынѣ наши производители котловъ совершенно освободились отъ употребленія иностраннаго матеріала, въ переходѣ отъ сварочнаго желѣза къ литому, въ введеніи водотрубныхъ котловъ и въ улучшеніи арматуры. Водотрубные котлы реклама часто называетъ невзрывающимися, но профессоръ Худяковъ предупреждаетъ, что таковыхъ нѣтъ и, мало того—не можетъ быть, ибо малѣйшій порокъ желѣза, въ видѣ скважины въ немъ или малѣйшій недосмотръ могутъ всегда вызвать катастрофу. Въ данное время у насъ насчитывается до ста котельныхъ заводовъ; общее же количество вообще механическихъ заводовъ въ 92 году выражалось цифрою—569 съ 50.000 рабочихъ и производительностью въ 53,5 милліоновъ.

И такъ выводъ изъ всего сказаннаго только тотъ, что прогрессъ въ сферѣ русскаго машиностроенія есть... Было бы, впрочемъ, странно, если-бъ его не было. Причины, задерживающія болѣе быстрое развитіе этой отрасли промышленности, какъ читатель видѣлъ, кроются, главнымъ образомъ, и прежде всего въ общихъ культурныхъ условіяхъ жизни страны, а не въ специальныхъ условіяхъ производства—дурномъ качествѣ сырья, недостаткѣ спроса, конкуренціи производителей и т. п.

Естественныя качества нашего чугуна, по свидѣтельству знатоковъ дѣла, ничуть не хуже, а даже лучше чугуна западнаго, но недостатокъ научно-техническихъ знаній въ странѣ дѣлаетъ его хуже. Недостатокъ-же технического образованія вызываетъ и то обстоятельство, что неспеціалисты стоятъ во главѣ производствъ, вырабатываютъ фабрикатъ по шаблонамъ, не имѣютъ возможности примѣнять новинки западной техники, и конкурировать съ Западомъ въ достоинствѣ и дешевизнѣ фабрикатовъ. Указанное профессоромъ обстоятельство: приемы расчета и характеръ требованій предъявляемыхъ русскимъ кліентомъ къ русскому производителю—имѣютъ корни точно такъ-же въ общемъ типѣ русской культуры, что, кажется, несомнѣнно.

Такимъ образомъ, выставка въ отдѣлѣ машиностроенія вмѣстѣ съ успѣхами этой отрасли производства констатировала давно уже установленное, какъ фактъ явленіе—малую культурность страны.